

गाजीपुर की किशोरियों के व्यावहारिक विकास पर पोषण न्यूनता का प्रभाव

* श्रीमती सुनीता पाण्डेय

प्रस्तुत शोध अध्ययन उत्तर-प्रदेश में स्थित गाजीपुर जनपद के 500 किशोरियों पर किया गया है, जिसमें 250 उच्च पोषण स्तर एवं 250 निम्न पोषण स्तर की किशोरियों को लिया गया है। स्तरीय किशोरियों का सामाजिक विकास मध्यमान प्राप्तांक 59.392 तथा निम्न पोषण स्तरीय किशोरियों का सामाजिक विकास मध्यमान प्राप्तांक 56.992 पाया गया। इसी प्रकार नैतिक विकास मापनी पर उच्च पोषण समूह की किशोरियों की अपेक्षा निम्न पोषण समूह की किशोरियों ने अधिक मध्यमान प्राप्तांक 59.444 प्राप्त किया, जबकि उच्च पोषण समूह की किशोरियों ने कम मध्यमान प्राप्तांक 58.792 प्राप्त किया जो इस बात को स्पष्ट करता है कि पोषण स्तर नैतिक विकास को प्रभावित नहीं करती है। किशोरियों के व्यावहारिक विकास के एक आयाम सामाजिक विकास को तो पोषण न्यूनता प्रभावित करती है किन्तु दूसरे आयाम नैतिक विकास को प्रभावित नहीं करती है।

साहित्य का पुनरावलोकन : (Review of Literature)-पोषण न्यूनता एवं सामाजिक विकास के सम्बन्ध में किये गये कुछ अध्ययनों मिचेल मैनडिजा, जेम्स परसॉल्ट (1966 - 1980) अल्मोडा एवं उनके सहयोगी (2001), हंस (1990), बेनीफिस गार्नियर (2001), ने इस बात की पुष्टि की है कि पोषण न्यूनता किशोरियों के सामाजिक विकास को काफी हद तक प्रभावित करती है। इसी प्रकार नैतिक विकास के सम्बन्ध में हुए अध्ययनों का पुनरावलोकन से यह ज्ञात हुआ कि नैतिक विकास को धर्म, विद्यालय और माता-पिता के अनुपासन अधिक प्रभावित करते हैं, इसी बात का समर्थन हीले, ब्रूनर (1936), हार्ट गोर (1928) ने की है तथा प्रस्तुत शोध के परिणामों का भी समर्थन करते हैं, किन्तु एनड्रिव, टॉमकिन्स (2001) तथा प्राप्त परिणाम के बीच विसंगतियां पायी गयी हैं।

विधि एवं प्रक्रिया : (Methodology)-प्रस्तुत शोध अध्ययन हेतु यादृच्छिक चयन विधि द्वारा गाजीपुर जनपद की 500 ऐसी किशोरियों का चयन किया गया है जिसमें 250 उच्च पोषण स्तर तथा 250 निम्न पोषण स्तर की किशोरियां थीं। उनके पोषण स्तर निर्धारण हेतु उन पर पोषण स्तर मूल्यांकन प्रश्नावली प्रशासित की गयी। तत्पश्चात् दोनों समूहों के व्यावहारिक विकास निर्धारण हेतु उन पर सामाजिक एवं नैतिक विकास मापनी प्रशासित की गयी तथा प्राप्त परिणामों के सांख्यिकीय विश्लेषण हेतु मध्यमान, प्रमाणिक विचलन, टी मूल्य तथा सार्थकता स्तर का भी प्रयोग किया गया है।

परिणाम एवं निष्कर्ष : (Result and conclusion)-किशोरियों के व्यावहारिक विकास के आयाम सामाजिक विकास पर पोषण न्यूनता के प्रभावों का अध्ययन करने पर पाया गया कि उच्च पोषण स्तर की किशोरियों ने निम्न पोषण स्तर की किशोरियों की अपेक्षा सामाजिक विकास मापन प्रश्नावली पर उच्च अंक प्राप्त किया है। जिसका तात्पर्य यह कि उच्च पोषण स्तर की किशोरियों का सामाजिक विकास निम्न पोषण स्तर की किशोरियों की तुलना में अच्छा पाया गया। उच्च पोषण स्तर की किशोरियों में नेतृत्व भावना, विचारों की अभिव्यक्ति, सामाजिक कार्यक्रमों में सक्रियता आदि गुणों का विकास निम्न पोषण स्तर की किशोरियों की अपेक्षा अधिक पाया गया, तथा दोनों पोषण समूहों के मध्यमानों के बीच अन्तर की सार्थकता को ज्ञात करने के लिए 'टी' परीक्षण का प्रयोग किया गया, प्राप्त टी मूल्य - 3.436937 सांख्यिकीय दृष्टिकोण से 0.01 स्तर पर सार्थक पाया गया, जो निम्नलिखित तालिका से स्पष्ट होता है-अतः सामाजिक विकास मापनी पर अधिक मध्यमान प्राप्तांक उच्च स्तर के सामाजिक विकास की ओर संकेत करता है। इसलिए प्राप्त परिणाम से इस तथ्य पर

पोषण समूह	स्तर	संख्या	मध्यमान	प्रमाणिक विचलन	टी मूल्य	सार्थकता स्तर
उच्च पोषण		250	59.372	7.54755	3.436937	< 0.01 सार्थक
निम्न पोषण		250	56.992	7.931935		

प्रकाशित पड़ता है कि उच्च पोषण समूह के परीक्षार्थियों का सामाजिक विकास निम्न पोषण समूह के परीक्षार्थियों की तुलना में अच्छा है क्योंकि बालक-बालिकाओं का सामाजिक विकास बहुत कुछ उनके स्वास्थ्य और शारीरिक रचना पर निर्भर करता है, तथा उनका उत्तम स्वास्थ्य और शारीरिक रचना उनके द्वारा लिए जाने वाले आहार से प्राप्त उचित पोषण पर निर्भर करता है। अतः शारीरिक से अस्वस्थ एवं पोषणात्मक समस्या के कारण बच्चों एवं किशोरियों के अन्दर नेतृत्व भावना, सहकारिता, मित्रता, आत्म-प्रदर्शन सामाजिक कार्यक्रमों में सक्रियता से भाग लेना, दूसरों की सहायता करना, अपने भविष्य के लिए किसी फैसले पर निर्णय लेने की क्षमता, विचारों की अभिव्यक्ति, दूसरों से प्रतियोगिता की भावना आदि सामाजिक लक्षण बहुत अधिक विकसित नहीं हो पाते हैं।

इसी प्रकार किशोरियों के नैतिक विकास पर पोषण न्यूनता के पड़ने वाले प्रभावों का अध्ययन करने पर पाया गया

कि निम्न पोषण स्तर की कि गोरियों ने उच्च पोषण स्तर की कि गोरियों की अपेक्षा नैतिक विकास मापनी पर अधिक अंक प्राप्त किया, जो इस बात का संकेत करते हैं कि पोषण स्तर (पोषण समूह) व्यक्ति के नैतिक मूल्यों का निर्धारण नहीं करते हैं। क्योंकि यदि यह तथ्य सही होता तो निश्चित है कि उच्च पोषण स्तर की कि गोरियों का नैतिक विकास अच्छा पाया जाता, किन्तु उच्च पोषण समूह की कि गोरियों का नैतिक विकास पर मध्यमान प्राप्तांक 58.792 तथा निम्न पोषण समूह की कि गोरियों का मध्यमान प्राप्तांक 59.444 पाया गया। जिससे यह स्पष्ट होता है कि निम्न पोषण समूह की कि गोरियों का मध्यमान प्राप्तांक उच्च पोषण स्तर की कि गोरियों की तुलना में अधिक है। जिससे स्पष्ट होता है कि बालिकाओं का नैतिक विकास उसके पोषण स्तर से प्रभावित नहीं होता है। उच्च एवं निम्न पोषण समूहों के परीक्षार्थियों के नैतिक व्यवहार विकास के मध्यमान के बीच अन्तर भी बहुत कम पाया गया जो 0.05 सार्थकता स्तर पर सांख्यिकीय दृष्टिकोण से सार्थक नहीं है, जो निम्नलिखित तालिका से स्पष्ट होता है कि—(तालिका-2 देखें) उच्च एवं निम्न पोषण समूह की कि गोरियों ने नैतिक व्यवहार विकास पर आधारित सभी प्रश्नों के उत्तर लगभग समान ही दिये हैं। बल्कि निम्न पोषण समूहों के परीक्षार्थियों ने अधिक उपयुक्त उत्तर दिये हैं, जिसके कारण उनका नैतिक विकास अच्छा पाया गया है। दोनों समूहों के परीक्षार्थियों में बड़ों एवं

गया है। यदि वास्तव में पोषण स्तर व्यक्ति के नैतिक मूल्यों का निर्धारण करता है तो निचय ही उच्च एवं निम्न पोषण समूह के परीक्षार्थियों के नैतिक व्यवहार के विकास में विभिन्नता दिखाई देती। विभिन्नता तो पायी गई किन्तु विभिन्नता विपरीत पायी गयी उच्च पोषण समूह की अपेक्षा निम्न पोषण समूह की कि गोरियों का नैतिक व्यवहार अच्छा पाया गया।

नैतिक विकास एवं मूल्यों पर अब तक जो भी अध्ययन सम्पन्न किये गये हैं, उनमें मुख्य रूप से उन कारकों का पता लगाया गया है जो नैतिक विकास को प्रभावित करते हैं। और पाया गया है कि धर्म, विद्यालय और माता-पिता के अनुपासन का बालक के नैतिक विकास पर अधिक प्रभाव पड़ता है तथा इस परिणाम का समर्थन W.Healy, 1936, H.Hartshore, 1928 के किये गये अध्ययनों के परिणाम करते हैं तथा प्रस्तुत शोध के परिणामों का भी समर्थन करते हैं।

अतः प्रस्तुत शोध अध्ययन से यह स्पष्ट होता है कि कि गोरियों के सामाजिक विकास पर पोषण स्तर का भी प्रभाव पड़ता है, प्रत्यक्षतः नहीं किन्तु अप्रत्यक्ष रूप से ही पड़ता है, क्योंकि कि गोरियों की शारीरिक दशा एवं उत्तम स्वास्थ्य उचित पोषण पर ही निर्भर करता है, और यदि कि गोरियों का शारीरिक विकास तथा स्वास्थ्य अच्छा नहीं होता तो उनका सामाजिक विकास भी अच्छा नहीं होता। किन्तु नैतिक विकास के संबंध में ठीक विपरीत परिणाम प्राप्त हुए। अध्ययन के दौरान पाया गया कि उच्च पोषण स्तर की कि गोरियों की अपेक्षा निम्न पोषण स्तर की कि गोरियों का नैतिक विकास अधिक अच्छा है। उनमें नैतिक भावना एवं नैतिक मूल्यों के सम्मान की भावना अधिक पायी गयी, लेकिन उच्च एवं निम्न पोषण समूहों के कि गोरियों के नैतिक व्यवहार, मूल्य, आदर-भाव, सम्मान आदि की भावना लगभग समान ही पायी गयी बहुत कम विभिन्नता दिखाई दी जो सांख्यिकीय दृष्टिकोण से सार्थक नहीं पायी गयी है।

नैतिक विकास मापनी पर उच्च एवं निम्न पोषण समूहों का मध्यमान, प्रमायिक विचलन एवं टी मूल्य तालिका :

पोषण समूह	संख्या	मध्यमान	प्रमायिक विचलन	टी मूल्य	सार्थकता स्तर
उच्च पोषण	250	58.792	6.688474	1.025367	> 0.05 सार्थक नहीं है।
निम्न पोषण	250	59.444	7.50628		

छोटों के प्रति आदर भाव, सम्मान की भावना, सामाजिक मान्यताओं के प्रति सम्मान, अनुपासन, उचित-अनुचित का ज्ञान, ईमानदारी की भावना, आदरों की पहचान सत्यवादिता, सहिष्णु, विचारवान, परोपकारी, दूसरों के लिए त्याग की भावना तथा आत्म-नियंत्रण की भावना आदि का अच्छा विकास पाया

सन्दर्भ-

- Almcida, S.S and De Aravjo M.I. Usaq Pavlo, FF. (LRP Lab of Nutrition and Behavior Ribeira Preto Brazil) 2001, Sept.: Postnatal Protein mal-nutrition effects Play behavior and other social interaction in juvenile rats. 2. Barbara, Demming Adams : The Remarkable role of nutrition in learning behavior nutrition & food Science (2005), Vol 35, Issue-4, Page -258-263.
- Sally Grantham Mc Gregor, C. Ani (2001). A review of Studies on the effect of Iron deficiency on Cognitive development in Children. Journal of nutrition. 4. Bedi, K.S. (1992) : Spatial learning ability of rats undernourished during early Postnatal life. Physiology & Behaviour Vol. 51(s), 1001-1007. 5. Mari S Gloub, Carl L. Keen, M. Eric Gershwin and Andrew G. Hendrix (1995): Development zinc deficiency and behavior: Journal of Nutrition. 6. Heald, F.P. (ed), Adolescent Nutrition and Growth 7. M. Swaminathan : Hand book of food and Nutrition. 8. V. N. Patwardhan, S.N. Jagannathan : 'A Review of Nutrition Studies in India, Spl. Report No. 37, ICMR, New Delhi. 9. R.E Chhaddak : Principles and Methods of Statistic. 10. श्रीमती गायत्री वर्मन - कि गोरवस्था 11. डॉ० मंजू शर्मा - विकासत्मक मनोविज्ञान 12. महेश्वर भार्गव - कि गोर मनोविज्ञान 13. डॉ० एच. के. कपिल - अनुसंधान विधियाँ 14. ईवा डी० विल्सन, कैथराइन, एच० फिलार, मैरी ई० फ्यूका, : पोषण के सिद्धांत।