

# Plagiarism

इस रिसर्च जर्नल में छपने वाले लेखक के रिसर्च पेपर में साहित्यिक चोरी किसी भी प्रकार से मिल जाती है तो हम लेखक के विरुद्ध एक कानूनी और उपयुक्त कार्रवाई भी करेंगे . हम हमारी वेब साइट से रिसर्च पेपर हटा देंगे , ऐसे कृत हेतु लेखक उसकी / उसके शोध पत्र के केवल पूर्ण जिम्मेदार होगा एवं मूल लेखक या प्रकाशक से वह स्वयम ही निपटेगा याद रखिए किसी भी लेखक की पुस्तक या शोध पत्र से सामग्री चुराना दंडनीय अपराध है

If any type of Plagiarism find in Author's Research Paper. We will do a Legal and suitable action against Author. We will Remove the Research Paper from our web site, Author will be only full responsible of his/her Research Paper

## Plagiarism

From Wikipedia, the free encyclopedia,*For other uses, see [Plagiarism \(disambiguation\)](#)*, *For Wikipedia policies concerning plagiarism, see [Wikipedia:Plagiarism](#) and [Wikipedia:Copyright violations](#)*.

### What is Plagiarism?

**Plagiarism** is the "wrongful appropriation" and "stealing and publication" of another [author's](#) "language, thoughts, ideas, or expressions" and the representation of them as one's own [original work](#).<sup>[1][2]</sup> The idea remains problematic with unclear definitions and unclear rules.<sup>[3][4][5]</sup> The modern concept of plagiarism as [immoral](#) and [originality](#) as an [ideal](#) emerged in Europe only in the 18th century, particularly with the [Romantic movement](#).

Plagiarism is considered [academic dishonesty](#) and a breach of [journalistic ethics](#). It is subject to sanctions like penalties, suspension, and even [expulsion](#).

Plagiarism is not a [crime per se](#) but in academia and industry, it is a serious [ethical](#) offense,<sup>[6][7]</sup> and cases of plagiarism can constitute [copyright infringement](#).

Plagiarism is a very common form of corruption nowadays, and there are most of the people who are not aware of the rules of plagiarism. In fact, because of the introduction of the rules of the copyrights, plagiarism is considered as one of the most focused issues. Plagiarism can be complained at any level whether small or large, even a student can be accused of plagiarism in his school or a researcher in his written material. With the involvement of the electronic media in our professional and personal life the issue of plagiarism has also increased. In fact, sometimes the issue gets uncontrolled and there left no way to come with the solution Plagiarism is intentionally or unintentionally reproducing (copying, rewording, paraphrasing, adapting, etc) work that was produced by another person(s) without proper acknowledgement in an attempt to gain academic benefit. Intentionally or negligently allowing such reproduction to happen may also constitute plagiarism. Work that can be plagiarised includes: words (language), ideas, findings, writings, graphic representations, computer programs, diagrams, graphs, illustrations, creative work, information, lectures, printed material, electronic material, or any other original work created by someone else.

Need Of Plagiarism Checking?

There are many websites on the Internet on which the content has to be filtered so that the chances of plagiarism should be checked. Even at the small level like the schools and educational institutes, it needs to be checked because the habit of plagiarism is developed at this very level. In the professional fields like the research work, the issues of plagiarism are very common and therefore, sometimes it becomes very difficult to decide the creator of the innovative idea. The expansion on Internet is very fast and therefore the rate of plagiarism is increasing very fast. Therefore, in order to root out such issues related to plagiarism the plagiarism checking becomes very important in most of the fields either educational or professional.

### **How students plagiarise**

In natural language (essay) assignments, students are required to acknowledge the source and authorship of material that was not originally authored by them, using quotation marks where appropriate and proper referencing. Here are some examples of plagiarism in essays.

- Copying another student's work (or part of it) and passing it off as their own. A student that allows another student to copy their work is also liable for plagiarism.
- Copying material from one or more sources without providing proper acknowledgement(s).
- Paraphrasing text from one or more sources without providing proper indication and acknowledgement(s).
- Stealing someone else's work and submitting it as their own.
- Employing someone else to do the work, or purchasing an essay from an online essay bank.
- Resubmitting work previously submitted for academic credit (self-plagiarism).
- Collaboration between one or more students to create an assignment when this is not permitted.

### **Examples of how students plagiarise in computer programs**

In source-code assignments, students are required to acknowledge the source and authorship of the source-code that was not originally authored by them, within the program source-code (in the format of a comment) and in the appropriate documentation. Here are some examples of plagiarism in source-code assignments identified by Cosma and Joy (2006).

- Reproducing/copying source-code without making alterations and without providing proper acknowledgements.
- Minimally or moderately adapting source-code authored by someone else without providing proper acknowledgements.
- Converting an entire or part of someone else's source-code to a similar programming language.
- Using code-generating software for creating code without providing acknowledgement of this fact.
- Paying someone else to create the program.
- Collaborating with another student to create a programming assignment when collaboration is not permitted.

- 

### **Ways for Plagiarism Checking**

- To check the plagiarism rate most of the states have openly declared plagiarism, as a criminal act and the individual who involves in plagiarism have to pay for it. The laws of copyrights are also very strict and are being followed at the international level. There are many other ways to check plagiarism; like the first thing is the tag of price on most of the written things. Most of the research articles available on the Internet can be downloaded only after paying a specific amount. By following this way up to a certain limit plagiarism can be controlled but not at higher level. But the basic aim of promotion of internet technology is to provide the easy access of knowledge therefore, such practices hinders the purpose of internet for those who want to get free access to information, therefore there are many software through which the plagiarism can be controlled. One of the software used for the free checking of plagiarism is [www.duplichecker.com](http://www.duplichecker.com). This software is far better than the search engines for duplication checking because a search engine comes up with a limited search on your required material but such software is specifically aimed to find out the plagiarism, or the copy paste text from the other websites.

- On the other hand, the rules of copyright are very rigid like in the case of the duplication of the research paper; the one who has not already registered his writings is accused of plagiarism. Even if you are coming up with the new technological innovation, you can get the copyrights so that no plagiarism can occur. All the tools of plagiarism checking can help you a lot for securing your original documents from being pledged. Still more and more ways has been found out and it will further control the plagiarism. The major step of controlling plagiarism is to make the people aware of the types of plagiarism and the results of plagiarism. There are different punishments on the small levels for the students, which will inhibit from developing the habit of plagiarism.

### Legal aspects

Although plagiarism in some contexts is considered theft or stealing, the concept does not exist in a legal sense. "Plagiarism" is not mentioned in any current statute, either [criminal](#) or [civil](#).<sup>[10][7]</sup> Some cases may be treated as [unfair competition](#) or a violation of the doctrine of [moral rights](#).<sup>[7]</sup> The increased availability of [intellectual property](#) due to a rise in technology has furthered the debate as to whether copyright offences are criminal.<sup>[citation needed]</sup> In short, people are asked to use the guideline, "...if you did not write it yourself, you must give credit."

Plagiarism is not the same as [copyright infringement](#). While both terms may apply to a particular act, they are different concepts, and false claims of authorship may constitute plagiarism regardless of whether the material is protected by copyright.

Copyright infringement is a violation of the rights of a copyright holder, when material whose use is restricted by copyright is used without consent. Plagiarism, in contrast, is concerned with the unearned increment to the plagiarizing author's [reputation](#) that is achieved through false claims of authorship. Thus, plagiarism is considered a moral offense against the plagiarist's audience (for example, a reader, listener, or teacher).

Plagiarism is also considered a moral offense against anyone who has provided the plagiarist with a benefit in exchange for what is specifically supposed to be original content (for example, the plagiarist's publisher, employer, or teacher). In such cases, acts of plagiarism may sometimes also form part of a claim for [breach](#) of the plagiarist's contract, or, if done knowingly, for a [civil wrong](#).

### In academia and journalism

Within [academia](#), plagiarism by students, professors, or researchers is considered [academic dishonesty](#) or academic fraud, and offenders are subject to academic censure, up to and including [expulsion](#). Many institutions use [plagiarism detection software](#) to uncover potential plagiarism and to deter students from plagiarizing. In [journalism](#), plagiarism is considered a breach of [journalistic ethics](#), and reporters caught plagiarizing typically face disciplinary measures ranging from suspension to termination of employment. Some individuals caught plagiarizing in academic or journalistic contexts claim that they plagiarized unintentionally, by failing to include [quotations](#) or give the appropriate [citation](#). While plagiarism in scholarship and journalism has a centuries-old history, the development of the [Internet](#), where articles appear as electronic text, has made the physical act of copying the work of others much easier. Premised upon an expected level of learning/comprehension having been achieved, all associated academic accreditation becomes seriously undermined if plagiarism is allowed to become the norm within academic submissions. For professors and researchers, plagiarism is punished by sanctions ranging from suspension to termination, along with the loss of credibility and perceived integrity. Charges of plagiarism against students and professors are typically heard by internal disciplinary committees, by which students and professors have agreed to be bound.

### Academia

One form of academic plagiarism involves appropriating a published article and modifying it slightly to avoid suspicion.

Plagiarism is defined in multiple ways in higher education institutions and universities. For example:

- Stanford sees plagiarism as the "use, without giving reasonable and appropriate credit to or acknowledging the author or source, of another person's original work, whether such work is made up of code, formulas, ideas, language, research, strategies, writing or other form."<sup>[17]</sup>

- Yale views plagiarism as the "... use of another's work, words, or ideas without attribution," which includes "... using a source's language without quoting, using information from a source without attribution, and paraphrasing a source in a form that stays too close to the original."<sup>[18]</sup>
- Princeton perceives plagiarism as the "deliberate" use of "someone else's language, ideas, or other original (not common-knowledge) material without acknowledging its source."<sup>[19]</sup>
- Oxford College of Emory University characterizes plagiarism as the use of "a writer's ideas or phraseology without giving due credit."<sup>[20]</sup>
- Brown defines plagiarism as "... appropriating another person's ideas or words (spoken or written) without attributing those word or ideas to their true source."<sup>[21]</sup>

### **Journalism**[\[edit\]](#)

Since journalism relies on the public trust, a reporter's failure to honestly acknowledge their sources undercuts a newspaper or television news show's integrity and undermines its credibility. Journalists accused of plagiarism are often suspended from their reporting tasks while the charges are being investigated by the news organization.<sup>[22]</sup>

The ease with which electronic text can be reproduced from online sources has lured a number of reporters into acts of plagiarism. Journalists have been caught "copying and pasting" articles and text from a number of websites.<sup>[citation needed]</sup>

### **Sanctions for student plagiarism**[\[edit\]](#)

In the academic world, plagiarism by students is usually considered a very serious offense that can result in punishments such as a failing grade on the particular assignment, the entire course, or even being expelled from the institution. Generally, the punishment increases as a person enters higher institutions of learning. For cases of repeated plagiarism, or for cases in which a student commits severe plagiarism (e.g., submitting a copied piece of writing as original work), suspension or **expulsion** is likely.<sup>[23]</sup> A plagiarism tariff has been devised for UK higher education institutions in an attempt to encourage some standardization of this academic problem.<sup>[24]</sup>

### **Self-plagiarism**

**Self-plagiarism** (also known as "recycling fraud"<sup>[25]</sup>) is the reuse of significant, identical, or nearly identical portions of one's own work without acknowledging that one is doing so or without citing the original work. Articles of this nature are often referred to as duplicate or **multiple publication**. In addition there can be a copyright issue if copyright of the prior work has been transferred to another entity. Typically, self-plagiarism is only considered a serious ethical issue in settings where someone asserts that a publication consist of new material, such as in publishing or factual documentation.<sup>[26]</sup> It does not apply to public-interest texts, such as social, professional, and cultural opinions usually published in newspapers and magazines.

In academic fields, self-plagiarism occurs when an author reuses portions of his own published and copyrighted work in subsequent publications, but without attributing the previous publication.<sup>[27]</sup> Identifying self-plagiarism is often difficult because limited reuse of material is accepted both legally (as **fair use**) and ethically.<sup>[28]</sup>

It is common for university researchers to rephrase and republish their own work, tailoring it for different academic journals and newspaper articles, to disseminate their work to the widest possible interested public. However, these researchers also obey limits: If half an article is the same as a previous one, it is usually rejected. One of the functions of the process of **peer review** in academic writing is to prevent this type of "recycling".<sup>[citation needed]</sup>

Self-plagiarism occurs when a student reuses entire or parts of his/her own work that was previously assessed for academic credit and submits it as part of another work without providing proper acknowledgement of this fact. Some university regulations address the issue of self-plagiarism in their university handbooks. For example, the Department of English at the University of Bristol has an undergraduate handbook with a section called *Advice on study skills*. The following quote is an extract from their handbook (2005).

“The Department will also regard, for assessment purposes, the re-use of your own essays as ‘self-plagiarism’. While you may return to the same subjects or works in essays for different units, or within a unit, to avoid self-plagiarism you must not only avoid the verbatim or near-verbatim re-use of previously submitted essays in part or whole, but also ensure that your return to the same subjects or works involves a rethinking of your ideas. Self-plagiarism is also a serious disciplinary matter.”

### **The concept of self-plagiarism**

The concept of "self-plagiarism" has been challenged as being self-contradictory, an [oxymoron](#),<sup>[29]</sup> and on other grounds.<sup>[30]</sup>

For example, Stephanie J. Bird<sup>[31]</sup> argues that self-plagiarism is a misnomer, since by definition plagiarism concerns the use of others' material.

However, the phrase is used to refer to specific forms of unethical publication. Bird identifies the ethical issues of "self-plagiarism" as those of "dual or redundant publication." She also notes that in an educational context, "self-plagiarism" refers to the case of a student who resubmits "the same essay for credit in two different courses." As David B. Resnik clarifies, "Self-plagiarism involves dishonesty but not intellectual theft."<sup>[32]</sup>

According to Patrick M. Scanlon<sup>[33]</sup>

"Self-plagiarism" is a term with some specialized currency. Most prominently, it is used in discussions of research and publishing integrity in biomedicine, where heavy publish-or-perish demands have led to a rash of duplicate and "salami-slicing" publication, the reporting of a single study's results in "[least publishable units](#)" within multiple articles (Blancett, Flanagan, & Young, 1995; Jefferson, 1998; Kassirer & Angell, 1995; Lowe, 2003; McCarthy, 1993; Schein & Paladugu, 2001; Wheeler, 1989). Roig (2002) offers a useful classification system including four types of self-plagiarism: duplicate publication of an article in more than one journal; partitioning of one study into multiple publications, often called salami-slicing; text recycling; and copyright infringement.

### **Self-plagiarism and codes of ethics**

Some academic journals have codes of ethics that specifically refer to self-plagiarism. For example, the *Journal of International Business Studies*.<sup>[34]</sup>

Some professional organizations like the [Association for Computing Machinery](#) (ACM) have created policies that deal specifically with self-plagiarism.<sup>[35]</sup>

Other organizations do not make specific reference to self-plagiarism:

The American Political Science Association (APSA) published a code of ethics that describes plagiarism as "...deliberate appropriation of the works of others represented as one's own." It does not make any reference to self-plagiarism. It does say that when a thesis or dissertation is published "in whole or in part", the author is "not ordinarily under an ethical obligation to acknowledge its origins."<sup>[36]</sup>

The American Society for Public Administration (ASPA) published a code of ethics that says its members are committed to: "Ensure that others receive credit for their work and contributions," but it makes no reference to self-plagiarism.<sup>[37]</sup>

### **Factors that justify reuse**

[Pamela Samuelson](#), in 1994, identified several factors she says excuse reuse of one's previously published work, that make it not self-plagiarism.<sup>[28]</sup> She relates each of these factors specifically to the ethical issue of self-plagiarism, as distinct from the legal issue of fair use of copyright, which she deals with separately. Among other factors that may excuse reuse of previously published material Samuelson lists the following:

1. The previous work must be restated to lay the groundwork for a new contribution in the second work.
2. Portions of the previous work must be repeated to deal with new evidence or arguments.
3. The audience for each work is so different that publishing the same work in different places is necessary to get the message out.

4. The author thinks they said it so well the first time that it makes no sense to say it differently a second time.

Samuelson states she has relied on the "different audience" rationale when attempting to bridge interdisciplinary communities. She refers to writing for different legal and technical communities, saying: "there are often paragraphs or sequences of paragraphs that can be bodily lifted from one article to the other. And, in truth, I lift them." She refers to her own practice of converting "a technical article into a law review article with relatively few changes—adding footnotes and one substantive section" for a different audience.<sup>[28]</sup>

Samuelson describes misrepresentation as the basis of self-plagiarism.<sup>[28]</sup> She also states "Although it seems not to have been raised in any of the self-plagiarism cases, copyrights law's fair use defense would likely provide a shield against many potential publisher claims of copyright infringement against authors who reused portions of their previous works."<sup>[28]</sup>

#### **Organizational publications**[\[edit\]](#)

Plagiarism is presumably not an issue when organizations issue collective unsigned works since they do not assign credit for originality to particular people. For example, the [American Historical Association's](#) "Statement on Standards of Professional Conduct" (2005) regarding textbooks and reference books states that, since textbooks and encyclopedias are summaries of other scholars' work, they are not bound by the same exacting standards of attribution as original research and may be allowed a greater "extent of dependence" on other works.<sup>[38]</sup> However, even such a book does not make use of words, phrases, or paragraphs from another text or follow too closely the other text's arrangement and organization, and the authors of such texts are also expected to "acknowledge the sources of recent or distinctive findings and interpretations, those not yet a part of the common understanding of the profession

Through all of the [history of literature](#) and [of the arts](#) in general, works of art are for a large part repetitions of the [tradition](#); to the entire history of [artistic creativity](#) belong plagiarism, literary theft, [appropriation](#), incorporation, retelling, rewriting, recapitulation, revision, reprise, [thematic variation](#), ironic retake, [parody](#), imitation, stylistic theft, [pastiche](#), [collages](#), and deliberate [assemblages](#).<sup>[3][39][10][40][41][42]</sup> There is no rigorous and precise distinction between practices like imitation, stylistic plagiarism, [copy](#), [replica](#) and [forgery](#).<sup>[3][4][5][43]</sup> These appropriation procedures are the main axis of a literate culture, in which the tradition of the canonic past is being constantly rewritten.<sup>[42]</sup>

Ruth Graham quotes [T.S. Eliot](#)—"Immature poets imitate; mature poets steal. Bad poets deface what they take."—she notes that despite the "taboo" of plagiarism, readers seem to often forgive the past excesses of historic literary offenders.<sup>[44]</sup>

#### **Praisings of artistic plagiarism**

A passage of [Laurence Sterne's](#) 1767 *Tristram Shandy*, condemns plagiarism by resorting to plagiarism.<sup>[45]</sup> [Oliver Goldsmith](#) commented:

Sterne's Writings, in which it is clearly shewn, that he, whose manner and style were so long thought original, was, in fact, the most unhesitating plagiarist who ever cribbed from his predecessors in order to garnish his own pages. It must be owned, at the same time, that Sterne selects the materials of his mosaic work with so much art, places them so well, and polishes them so highly, that in most cases we are disposed to pardon the want of originality, in consideration of the exquisite talent with which the borrowed materials are wrought up into the new form.<sup>[46]</sup>

In other contexts[\[edit\]](#)

---

#### **Plagiarism on the Internet**

Content scraping is copying and pasting from websites<sup>[47]</sup> and blogs.<sup>[48]</sup>

Free online tools are becoming available to help identify plagiarism,<sup>[49][50]</sup> and there are a range of approaches that attempt to limit online copying, such as disabling [right clicking](#) and placing warning banners regarding copyrights on web pages. Instances of plagiarism that involve copyright violation may be addressed by the rightful content owners sending a [DMCA](#) removal notice to the offending site-owner, or to the [ISP](#) that is hosting the offending site.

इस रिसर्च जर्नल में छपने वाले लेखक के रिसर्च पेपर में साहित्यिक चोरी किसी भी प्रकार से मिल जाती है तो हम लेखक के विरुद्ध एक कानूनी और उपयुक्त कार्रवाई भी करेंगे . हम हमारी वेब साइट से रिसर्च पेपर हटा देंगे , ऐसे कृत हेतु लेखक उसकी / उसके शोध पत्र के केवल पूर्ण जिम्मेदार होगा एवं मूल लेखक या प्रकाशक से वह स्वयम ही निपटेगा याद रखिए किसी भी लेखक की पुस्तक या शोध पत्र से सामग्री चुराना दंडनीय अपराध है

साहित्यिक चोरी

. साहित्यिक चोरी और विकिपीडिया : कॉपीराइट उल्लंघन विकिपीडिया से, मुक्त विश्वकोश , अन्य उपयोगों के लिए, साहित्यिक चोरी ( बहुविकल्पी) देखें , साहित्यिक चोरी के विषय में विकिपीडिया नीतियों के लिए, विकिपीडिया देखें.

साहित्यिक चोरी क्या है ?

साहित्यिक चोरी एक और लेखक के 'भाषा , विचार, विचारों , या अभिव्यक्ति " और एक के अपने मूल काम के रूप में उनमें से प्रतिनिधित्व की " गलत तरीके से विनियोग " और " चोरी और प्रकाशन " है . [ 1 ] [ 2 ] विचार अस्पष्ट परिभाषा के साथ समस्याग्रस्त रहता है और अस्पष्ट नियम . [ 3 ] [ 4 ] [ 5 ] एक आदर्श के रूप में अनैतिक और मौलिकता के रूप में साहित्यिक चोरी की आधुनिक अवधारणा विशेष रूप प्रेमपूर्ण आंदोलन के साथ , केवल 18 वीं सदी में यूरोप में उभरा .

साहित्यिक चोरी शैक्षिक बेईमानी और पत्रकारिता के आदर्शों का उल्लंघन माना जाता है. यह दंड , निलंबन , और evenexpulsion तरह के प्रतिबंधों के अधीन है .

साहित्यिक चोरी से प्रति एक अपराध नहीं है लेकिन शिक्षाविदों और उद्योग में , यह एक गंभीर नैतिक अपराध है , [ 6 ] [ 7 ] और साहित्यिक चोरी के मामलों कॉपीराइट का उल्लंघन गठन कर सकते हैं .

साहित्यिक चोरी आजकल भ्रष्टाचार के एक बहुत ही आम रूप है , और साहित्यिक चोरी के नियमों की जानकारी नहीं है जो लोगों की सबसे अधिक कर रहे हैं . वास्तव में, क्योंकि कॉपीराइट के नियमों की शुरुआत की , साहित्यिक चोरी सबसे केंद्रित मुद्दों में से एक के रूप में माना जाता है. साहित्यिक चोरी चाहे छोटे या बड़े किसी भी स्तर पर शिकायत की जा सकती है , यहां तक कि एक छात्र ने अपने लिखित सामग्री में अपने स्कूल या एक शोधकर्ता में साहित्यिक चोरी का आरोप लगाया जा सकता है . हमारे पेशेवर और निजी जीवन में इलेक्ट्रॉनिक मीडिया की भागीदारी के साथ साहित्यिक चोरी का मुद्दा भी बढ़ गया है . वास्तव में, कभी कभी इस मुद्दे को अनियंत्रित और साहित्यिक चोरी जानबूझकर या अनजाने ( आदि , आदत डाल , टीका , नकल , rewording ) एक में उचित रसीद के बिना किसी अन्य व्यक्ति ( एस) द्वारा तैयार की गई थी कि काम reproducing है समाधान के साथ आने के लिए कोई रास्ता नहीं छोड़ा जाता है शैक्षिक लाभ प्राप्त करने का प्रयास . जानबूझकर या लापरवाही ऐसी प्रजनन होने की अनुमति भी साहित्यिक चोरी का गठन हो सकता है. शब्द ( भाषा ) , विचारों , निष्कर्ष , लेखन , ग्राफिक अभ्यावेदन , कंप्यूटर प्रोग्राम , चित्र, रेखांकन , चित्र , रचनात्मक कार्य , जानकारी , व्याख्यान, मुद्रित सामग्री , इलेक्ट्रॉनिक सामग्री , या द्वारा बनाई गई किसी अन्य मूल काम : plagiarized किया जा सकता है कि काम भी शामिल है किसी और को .

साहित्यिक चोरी की जाँच की आवश्यकता है?

सामग्री साहित्यिक चोरी की संभावना की जाँच की जानी चाहिए ताकि फ़िल्टर किया जाना है जिस पर इंटरनेट पर कई वेबसाइटें हैं. यहां तक कि स्कूलों और शिक्षण संस्थानों की तरह छोटे स्तर पर , यह साहित्यिक चोरी की आदत यह बहुत ही स्तर पर विकसित की है क्योंकि जाँच की जरूरत है . शोध कार्य जैसे व्यावसायिक क्षेत्रों में , साहित्यिक चोरी के मुद्दों बहुत आम हैं और इसलिए , कभी कभी यह अभिनव विचार के निर्माता तय करने के लिए बहुत मुश्किल हो जाता है . इंटरनेट पर विस्तार बहुत तेजी से और इसलिए साहित्यिक चोरी की दर बहुत तेजी से बढ़ रही है है . इसलिए, साहित्यिक चोरी से संबंधित इस तरह के मुद्दों को जड़ क्रम में साहित्यिक चोरी चेकिंग शैक्षिक या पेशेवर या तो खेतों के अधिकांश में बहुत महत्वपूर्ण हो जाता है .

छात्रों plagiarise कैसे

प्राकृतिक भाषा ( निबंध ) कार्य में छात्रों को उद्धरण चिह्नों जहां उपयुक्त और उचित संदर्भ का उपयोग , मूल रूप से उनके द्वारा लिखी नहीं किया गया था कि सामग्री के स्रोत और ग्रन्थकारिता स्वीकार करने के लिए आवश्यक हैं . यहाँ निबंध में साहित्यिक चोरी के कुछ उदाहरण हैं .

एक और छात्र काम ( या इसके अंश ) को कॉपी करने और अपने स्वयं के रूप में इसे बंद गुजर • एक अन्य छात्र को अपने काम की नकल करने की अनुमति देता है कि एक छात्र को भी साहित्यिक चोरी के लिए उत्तरदायी है .

- उचित पावती (ओं ) उपलब्ध कराने के बिना एक या एक से अधिक स्रोतों से सामग्री नकल.
- उचित संकेत और पावती (ओं ) उपलब्ध कराने के बिना एक या एक से अधिक स्रोतों से पाठ Paraphrasing .
- किसी और का काम चोरी और अपने स्वयं के रूप में इसे प्रस्तुत करने .
- किसी और काम करने के लिए रोजगार, या एक ऑनलाइन निबंध बैंक से एक निबंध खरीद .
- पुनः सबमिट काम पहले से शैक्षिक ऋण ( आत्म - साहित्यिक चोरी ) के लिए प्रस्तुत की.

इस अनुमति नहीं है जब एक काम बनाने के लिए एक या एक से अधिक छात्रों के बीच सहयोग • .

छात्रों को कंप्यूटर प्रोग्राम में plagiarise के उदाहरण

स्रोत कोड के कार्य में, छात्रों ( एक टिप्पणी के प्रारूप में ) प्रोग्राम स्रोत कोड के भीतर और उचित दस्तावेज में , मूल रूप से उनके द्वारा लिखी नहीं किया गया था कि स्रोत कोड के स्रोत और ग्रन्थकारिता स्वीकार करने के लिए आवश्यक हैं . यहाँ Cosma और जोय (2006 ) द्वारा की पहचान स्रोत कोड के कार्य में साहित्यिक चोरी के कुछ उदाहरण हैं .

- परिवर्तन बनाने के बिना और उचित स्वीकृतियां उपलब्ध कराने के बिना reproducing / नकल स्रोत कोड .
- न्यूनतम या मामूली उचित स्वीकृतियां उपलब्ध कराने के बिना किसी और ने लिखी स्रोत कोड आदत डाल .
- परिवर्तित एक पूरी या इसी तरह की प्रोग्रामिंग भाषा के लिए किसी और का स्रोत कोड का हिस्सा है.
- इस तथ्य की रसीद उपलब्ध कराने के बिना कोड बनाने के लिए कोड पैदा सॉफ्टवेयर का उपयोग करना.
- किसी और कार्यक्रम बनाने के लिए भर रहे हैं.
- सहयोग की अनुमति नहीं है जब एक प्रोग्रामिंग काम बनाने के लिए एक और छात्र के साथ सहयोग करें.

• साहित्यिक चोरी के लिए तरीके जाँच हो रही है

• एक आपराधिक कृत्य है और साहित्यिक चोरी में शामिल है , जो व्यक्तिगत रूप से इसके लिए भुगतान किया है , राज्यों के सबसे खुले तौर पर साहित्यिक चोरी की घोषणा की है साहित्यिक चोरी दर जांच करने के लिए . कॉपीराइट का कानून भी बहुत सख्त हैं और अंतरराष्ट्रीय स्तर पर पीछा किया जा रहा है. साहित्यिक चोरी की जांच करने के लिए कई अन्य तरीके हैं: पहली बात लिखित चीजों के अधिकांश पर कीमत का टैग है की तरह . इंटरनेट पर उपलब्ध अनुसंधान लेखों के अधिकांश केवल एक विशेष राशि के भुगतान के बाद डाउनलोड किया जा सकता है . एक निश्चित सीमा साहित्यिक चोरी के लिए इस रास्ते का अनुसरण करके उच्च स्तर पर नियंत्रित नहीं बल्कि किया जा सकता है . लेकिन इंटरनेट प्रौद्योगिकी की बढ़ावा देने के मूल उद्देश्य इसलिए साहित्यिक चोरी से नियंत्रित किया जा सकता है , जिसके माध्यम से कई सॉफ्टवेयर रहे हैं , इस तरह के व्यवहार की जानकारी के लिए स्वतंत्र पहुँच प्राप्त करना चाहते हैं के लिए इंटरनेट का उद्देश्य hinders , इसलिए ज्ञान की आसान पहुँच प्रदान करना है . साहित्यिक चोरी की निः शुल्क जांच के लिए इस्तेमाल किया सॉफ्टवेयर में से एक [www.duplichecker.com](http://www.duplichecker.com) है . एक खोज इंजन अपने आवश्यक सामग्री लेकिन इस तरह के सॉफ्टवेयर विशेष रूप से साहित्यिक चोरी पता लगाने के लिए उद्देश्य से है , या अन्य वेबसाइटों से कॉपी पेस्ट पाठ पर एक सीमित खोज के साथ आता है क्योंकि इस सॉफ्टवेयर की जाँच के दोहराव के लिए खोज इंजन की तुलना में कहीं बेहतर है .

• दूसरी ओर, कॉपीराइट के नियमों शोध पत्र के दोहराव के मामले में की तरह बहुत कठोर होते हैं ; पहले से ही उनके लेखन पंजीकृत नहीं किया गया है , जो एक साहित्यिक चोरी का आरोप लगाया है . आप नई तकनीकी नवाचार के साथ आ रहे हैं यहां तक कि अगर कोई साहित्यिक चोरी हो सकता है , इसलिए है कि आप कॉपीराइट प्राप्त कर सकते हैं . साहित्यिक चोरी की जाँच के सभी उपकरणों का वादा किया जा रहा से अपने मूल दस्तावेज हासिल करने के लिए आप एक बहुत मदद कर सकते हैं . फिर भी अधिक से अधिक तरीकों से बाहर पाया गया है और यह आगे साहित्यिक चोरी का नियंत्रण रहेगा . साहित्यिक चोरी को नियंत्रित करने का बड़ा कदम साहित्यिक चोरी के प्रकार और साहित्यिक चोरी के परिणामों के लोगों को जागरूक बनाने के लिए है . साहित्यिक चोरी की आदत विकसित करने से रोकना होगा जो छात्रों के लिए छोटे स्तरों पर अलग दंड , कर रहे हैं .

कानूनी पहलुओं

कुछ संदर्भों में साहित्यिक चोरी चोरी या चोरी माना जाता है, अवधारणा एक कानूनी अर्थों में मौजूद नहीं है . कारण बौद्धिक संपदा की " साहित्यिक चोरी " आपराधिक या सिविल , या तो किसी भी मौजूदा कानून में उल्लेख नहीं किया है . [10 ] [7 ] कुछ मामलों अनुचित प्रतिस्पर्धा या नैतिक अधिकार के सिद्धांत का उल्लंघन के रूप में इलाज किया जा सकता है . [7 ] वृद्धि की उपलब्धता प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में वृद्धि के लिए कॉपीराइट अपराधों आपराधिक रहे हैं कि क्या करने के रूप में बहस furthered है . संक्षेप में [ प्रशस्ति पत्र की जरूरत ] , लोग , दिशानिर्देश उपयोग करने के लिए कहा जाता है " ... आप खुद ही लिख नहीं था , तो आप श्रेय देना चाहिए . "

साहित्यिक चोरी कॉपीराइट उल्लंघन के रूप में ही नहीं है . दोनों पदों के लिए एक विशेष कार्य करने के लिए आवेदन कर सकते हैं. वे अलग अवधारणाओं रहे हैं , और ग्रन्थकारिता के झूठे दावों की परवाह किए बिना सामग्री कॉपीराइट द्वारा सुरक्षित है कि क्या साहित्यिक चोरी का गठन हो सकता है.

कॉपीराइट उल्लंघन जिसका इस्तेमाल कॉपीराइट के द्वारा प्रतिबंधित है सामग्री सहमति के बिना किया जाता है जब एक कॉपीराइट धारक के अधिकार का उल्लंघन है . साहित्यिक चोरी , इसके विपरीत, ग्रन्थकारिता के झूठे दावों के माध्यम से हासिल की है कि plagiarizing लेखक की प्रतिष्ठा के लिए वेतन वृद्धि को लेकर चिंतित है . इस प्रकार, साहित्यिक चोरी ( उदाहरण के लिए , एक पाठक , श्रोता , या शिक्षक ) साहित्यिक चोर के दर्शकों के खिलाफ एक नैतिक अपराध माना जाता है.

साहित्यिक चोरी भी विशेष रूप से मूल ( उदाहरण के लिए , साहित्यिक चोर के प्रकाशक , नियोजक , या शिक्षक ) सामग्री माना जाता है के लिए विदेशी मुद्रा में एक लाभ के साथ साहित्यिक चोर प्रदान की गई है , जो किसी के खिलाफ एक नैतिक अपराध माना जाता है. ऐसे मामलों में , साहित्यिक चोरी के कृत्यों कभी कभी भी साहित्यिक चोर के अनुबंध के उल्लंघन के लिए दावा फार्म का हिस्सा है, या हो सकता है , एक नागरिक गलत के लिए , जानबूझकर किया है.

शिक्षा और पत्रकारिता में

शिक्षा के भीतर, छात्रों , प्रोफेसरों , या शोधकर्ताओं द्वारा साहित्यिक चोरी शैक्षिक बेईमानी या शैक्षिक धोखाधड़ी माना जाता है , और अपराधियों के लिए ऊपर और निष्कासन सहित , शैक्षिक निंदा के अधीन हैं . कई संस्थानों संभावित साहित्यिक चोरी को उजागर करने और plagiarizing से छात्रों को रोकते साहित्यिक चोरी का पता लगाने सॉफ्टवेयर का उपयोग करें. पत्रकारिता में साहित्यिक चोरी पत्रकारिता के आदर्शों का उल्लंघन माना जाता है, और संवाददाताओं आमतौर पर निलंबन से रोजगार की समाप्ति को लेकर अनुशासनात्मक उपायों का सामना plagiarizing पकड़ा है . अकादमिक या पत्रकारिता संदर्भों में plagiarizing पकड़ा कुछ व्यक्तियों वे कोटेशन शामिल करने या उपयुक्त प्रशस्ति पत्र देने में नाकाम रहने से , अनजाने plagiarized का दावा है कि . छात्रवृत्ति और पत्रकारिता के क्षेत्र में साहित्यिक चोरी एक सदियों पुराने इतिहास रहा है जबकि , लेख के रूप में इलेक्ट्रॉनिक पाठ प्रकट जहां इंटरनेट के विकास , , बहुत आसान है दूसरों के काम की नकल की शारीरिक अधिनियम बनाया गया है . साहित्यिक चोरी शैक्षिक प्रस्तुतियाँ भीतर आदर्श बन करने की अनुमति दी जाती है तो सीखने / समझ हासिल किया गया होने की उम्मीद स्तर पर आधारित , सभी संबद्ध शैक्षणिक मान्यता गंभीरता को कम आंका जाता है. प्रोफेसरों और शोधकर्ताओं के लिए ,

साहित्यिक चोरी विश्वसनीयता के नुकसान और कथित निष्ठा के साथ साथ , निलंबन से समाप्ति को लेकर प्रतिबंधों से दंडित किया जाता है . छात्रों और प्रोफेसरों के खिलाफ साहित्यिक चोरी के आरोप आम तौर पर छात्रों और प्रोफेसरों बाध्य होने के लिए सहमत हो गए हैं जिसके द्वारा आंतरिक अनुशासनात्मक समितियों द्वारा सुना रहे हैं .

शिक्षा

शैक्षिक साहित्यिक चोरी के एक फार्म एक प्रकाशित लेख appropriating और संदेह से बचने के लिए इसे थोड़ा संशोधित शामिल है.

साहित्यिक चोरी उच्च शिक्षा संस्थानों और विश्वविद्यालयों में कई मायनों में परिभाषित किया गया है . उदाहरण के लिए:

• स्टैनफोर्ड इस तरह का काम किया है या नहीं , उचित और उपयुक्त ऋण देने या लेखक या स्रोत को स्वीकार करते हुए एक अन्य व्यक्ति के मूल काम के बिना "का उपयोग करें , के रूप में साहित्यिक चोरी देखता कोड के ऊपर , सूत्र, विचारों , भाषा , अनुसंधान , रणनीति , लेखन या अन्य रूप में. " [17 ]

• येल " ... रोपण के बिना किसी स्रोत से जानकारी का उपयोग , के हवाले से बिना किसी स्रोत की भाषा का उपयोग कर , और एक में एक स्रोत टीका भी शामिल है जो " रोपण के बिना दूसरे की मेहनत, शब्द , या विचारों की ... उपयोग 'के रूप में साहित्यिक चोरी के विचार मूल को भी बंद रहता है कि फार्म . " [18 ]

• प्रिंसटन की " जानबूझकर " प्रयोग के रूप में साहित्यिक चोरी मानते " इसके स्रोत को स्वीकार करने के बिना किसी और की भाषा , विचार, या अन्य मूल ( नहीं सामान्य ज्ञान ) सामग्री . " [19 ]

• एमोरी विश्वविद्यालय के ऑक्सफोर्ड कॉलेज के उपयोग के रूप में साहित्यिक चोरी की विशेषता " कारण ऋण देने के बिना एक लेखक के विचारों या पदावली . " [20 ]

• ब्राउन के रूप में साहित्यिक चोरी को परिभाषित करता है " अपनी असली स्रोत के लिए उन शब्द या विचारों के हवाले से बिना किसी अन्य व्यक्ति के विचारों या शब्द (बोली या लिखित) appropriating ... ". [ 21 ]

पत्रकारिता [संपादित करें]

पत्रकारिता जनता के विश्वास पर निर्भर करता है के बाद से, ईमानदारी से अपने स्रोतों को स्वीकार करते हैं एक पत्रकार की विफलता एक अखबार या टेलीविजन समाचार शो की अखंडता बाधित और उसकी साख को नजरअंदाज. आरोपों समाचार संगठन द्वारा जांच की जा रही है, जबकि साहित्यिक चोरी के आरोपी पत्रकार अक्सर अपनी रिपोर्टिंग कार्य से निलंबित कर दिया है . [22 ]

इलेक्ट्रॉनिक पाठ ऑनलाइन स्रोतों से reproduced किया जा सकता है आसानी के साथ जो साहित्यिक चोरी के कृत्यों में पत्रकारों की एक संख्या लालच है . पत्रकारों वेबसाइटों के एक नंबर से " कॉपी करने और चिपकाने " लेख और पाठ . [ प्रशस्ति पत्र की जरूरत ] पकड़ा गया है

छात्र साहित्यिक चोरी के लिए प्रतिबंधों [संपादित करें]

अकादमिक दुनिया में , छात्रों द्वारा साहित्यिक चोरी आमतौर पर इस तरह के विशेष कार्य पर एक असफल ग्रेड , पूरे पाठ्यक्रम , या भी संस्था से निष्कासित कर दिया जा रहा है के रूप में दंड में परिणाम कर सकते हैं कि एक बहुत ही गंभीर अपराध माना जाता है. एक व्यक्ति सीखने के उच्च संस्थानों में प्रवेश करती है के रूप में आम तौर पर, सजा बढ़ जाती है. दोहराया साहित्यिक चोरी के मामलों के लिए, या एक छात्र ( मूल कृति के रूप में लेखन की एक प्रतिलिपि बनाई टुकड़ा प्रस्तुत करने जैसे,) गंभीर साहित्यिक चोरी करता है , जिसमें मामलों के लिए , निलंबन या निष्कासन की संभावना है . [23 ] एक साहित्यिक चोरी टैरिफ ब्रिटेन उच्च शिक्षा संस्थानों के लिए तैयार किया गया है इस शैक्षिक समस्या का कुछ मानकीकरण के लिए प्रोत्साहित करने की कोशिश में है. [24 ]

स्व साहित्यिक चोरी

( भी " पुनर्चक्रण धोखाधड़ी " [25 ] के रूप में जाना जाता है) स्व साहित्यिक चोरी एक तो कर रही है कि स्वीकार करने के बिना या मूल काम का हवाला देते हुए बिना किसी के अपने काम की , महत्वपूर्ण समान , या लगभग समान भागों का पुनः प्रयोग है . इस प्रकृति के लेख अक्सर डुप्लिकेट या एकाधिक प्रकाशन के रूप में भेजा जाता है . पहले काम के कॉपीराइट किसी अन्य संस्था को हस्तांतरित कर दिया गया है इसके अलावा एक कॉपीराइट का मुद्दा हो सकता है. आमतौर पर, आत्म - साहित्यिक चोरी केवल किसी एक प्रकाशन में इस तरह के प्रकाशन या तथ्यात्मक दस्तावेज में के रूप में नई सामग्री , से मिलकर दावा है कि जहां सेटिंग्स में एक गंभीर नैतिक मुद्दा माना जाता है. [26 ] यह ऐसी सामाजिक रूप जनहित ग्रंथों , पर लागू नहीं होता , आमतौर पर अखबारों और पत्रिकाओं में प्रकाशित पेशेवर , और सांस्कृतिक राय .

एक लेखक के बाद के प्रकाशनों में अपने ही प्रकाशित और कॉपीराइट कार्य के अंश reuses , लेकिन पिछले प्रकाशन हवाले बिना जब अकादमिक क्षेत्रों में , आत्म - साहित्यिक चोरी होती है. सामग्री की सीमित पुनः उपयोग दोनों कानूनी तौर पर स्वीकार किया जाता है क्योंकि [27 ] आत्म - साहित्यिक चोरी की पहचान करना अक्सर मुश्किल होता है ( उचित उपयोग के रूप में) और नैतिकता की दृष्टि से . [28 ]

विश्वविद्यालय के शोधकर्ताओं संभव व्यापक रुचि जनता को अपने काम का प्रसार करने के लिए , विभिन्न अकादमिक पत्रिकाओं और अखबारों में लेख के लिए यह सिलाई , अपने काम rephrase और पुनः प्रकाशित करने के लिए यह सामान्य बात है . हालांकि, इन शोधकर्ताओं ने यह भी सीमा का पालन करना : आधा एक लेख एक पिछले एक के रूप में ही है , तो यह आम तौर पर खारिज कर दिया है . अकादमिक लेखन में सहकर्मी की समीक्षा की प्रक्रिया के कार्यों में से एक " रीसाइक्लिंग " के इस प्रकार को रोकने के लिए है . [ प्रशस्ति पत्र की जरूरत ]

एक छात्र पूरे reuses या उसका / उसकी खुद के काम के कुछ हिस्सों में पहले से शैक्षिक ऋण के लिए मूल्यांकन किया गया था कि और इस तथ्य का उचित रसीद उपलब्ध कराने के बिना एक और काम के हिस्से के रूप में यह प्रस्तुत जब स्व साहित्यिक चोरी होती है. कुछ विश्वविद्यालय नियमों उनके विश्वविद्यालय हैंडबुक में आत्म - साहित्यिक चोरी के मुद्दे को संबोधित , उदाहरण के लिए , ब्रिस्टल विश्वविद्यालय के अंग्रेजी विभाग के अध्ययन कौशल पर एक खंड बुलाया सलाह के साथ एक स्नातक पुस्तिका है . निम्न भाव उनके हैंडबुक ( 2005) से एक उद्धरण है .

" विभाग ने आकलन उद्देश्यों , ' आत्म - साहित्यिक चोरी ' के रूप में अपने निबंध का फिर से उपयोग के लिए , संबंध होगा . आप विभिन्न इकाइयों के लिए निबंध में एक ही विषय या निर्माण करने के लिए वापस आ सकते हैं , या एक इकाई के भीतर , आत्म - साहित्यिक चोरी से बचने के लिए एक ओर जहां आप शब्दशः या लगभग शब्दशः हिस्सा या पूरी में पहले से प्रस्तुत निबंध का फिर से उपयोग से बचना चाहिए, लेकिन न केवल यह भी एक ही विषय या निर्माण करने के लिए अपनी वापसी अपने विचारों का एक पुनर्विचार शामिल हों. स्व साहित्यिक चोरी भी एक गंभीर अनुशासनात्मक बात है . "

आत्म - साहित्यिक चोरी की अवधारणा

"आत्म साहित्यिक चोरी " की अवधारणा , आत्म विरोधाभासी जा रहा है एक आक्सीमोरण , [29 ] और अन्य आधारों पर के रूप में चुनौती दी गई है . [30 ]

उदाहरण के लिए , स्टेफनी जे बर्ड [31 ] परिभाषा साहित्यिक चोरी से दूसरों की सामग्री के उपयोग का सवाल है के बाद से आत्म - साहित्यिक चोरी , एक मिथ्या है कि तर्क है.

हालांकि, वाक्यांश अनैतिक प्रकाशन के विशिष्ट रूपों का उल्लेख किया जाता है . बर्ड की उन के रूप में "आत्म साहित्यिक चोरी " की नैतिक मुद्दों को पहचानती है " दोहरी या अनावश्यक प्रकाशन . " वह भी एक शैक्षिक संदर्भ में , "आत्म साहित्यिक चोरी " पुनः सबमिट जो एक छात्र के मामले को संदर्भित करता है कि नोट " दो अलग अलग पाठ्यक्रमों में क्रेडिट में वही निबंध . " डेविड बी Resnik स्पष्ट करते हैं, " सेल्फ साहित्यिक चोरी बेईमानी लेकिन बौद्धिक नहीं चोरी शामिल है. " [32 ]

पैट्रिक एम. Scanlon के अनुसार [33 ]

"स्व साहित्यिक चोरी " कुछ विशेष मुद्दा के साथ एक शब्द है. सबसे प्रमुखता से , यह भारी नाश प्रकाशित या मांगों " कम से कम प्रकाशनयोग्य में डुप्लिकेट और " सलामी टुकड़ा करने की क्रिया " प्रकाशन , एक अध्ययन के परिणामों की रिपोर्टिंग के एक दाने के लिए नेतृत्व किया जहां बायोमेडिसिन में अनुसंधान और प्रकाशन अखंडता की चर्चाओं में प्रयोग किया जाता है कई लेख ( ; जेफरसन , 1998; Kassirer और Angell , 1995; लोव , 2003; मैकार्थी , 1993; Schein और Paladugu , 2001; व्हीलर , 1989 Blancett , Flanagan , एंड यंग , 1995) के भीतर इकाइयों " . Roig (2002) आत्म - साहित्यिक चोरी के चार प्रकार के सहित एक उपयोगी वर्गीकरण प्रणाली प्रदान करता है: एक से अधिक

जर्नल में एक लेख की नकल प्रकाशन ; कई प्रकाशनों में एक अध्ययन के विभाजन , अक्सर सलामी टुकड़ा करने की क्रिया कहा जाता है ; पाठ रीसाइक्लिंग ; और कॉपीराइट का उल्लंघन .

स्व साहित्यिक चोरी और नैतिकता के कोड

कुछ अकादमिक पत्रिकाओं विशेष रूप से आत्म - साहित्यिक चोरी करने के लिए देखें कि नैतिकता का कोड है. उदाहरण के लिए , इंटरनेशनल बिजनेस स्टडीज की पत्रिका. [34 ]

कम्प्यूटिंग मशीनरी के लिए एसोसिएशन ( ACM ) की तरह कुछ पेशेवर संगठनों आत्म - साहित्यिक चोरी के साथ विशेष रूप से निपटने के लिए नीतियों कि बनाया है . [35 ]

अन्य संगठनों के स्वयं साहित्यिक चोरी के लिए विशिष्ट संदर्भ नहीं बनाते हैं :

अमेरिकन पॉलिटिकल साइंस एसोसिएशन ( APSA ) के रूप में साहित्यिक चोरी का वर्णन करता है कि नैतिकता का एक कोड प्रकाशित " ... दूसरों के कामों की जानबूझकर विनियोग है एक ही रूप में प्रतिनिधित्व किया. " यह आत्म - साहित्यिक चोरी के लिए किसी भी संदर्भ नहीं है. यह एक थीसिस या शोध प्रबंध " पूरे या हिस्से में " प्रकाशित हुआ है , जब लेखक का कहना है कि " अपने मूल स्वीकार करने के लिए एक नैतिक दायित्व के तहत आमतौर पर नहीं . " [36 ]

" , दूसरों को अपने काम और योगदान के लिए ऋण प्राप्त सुनिश्चित " लेकिन यह आत्म - साहित्यिक चोरी करने के लिए कोई संदर्भ बनाता है [37 ] : लोक प्रशासन के लिए अमेरिकन सोसायटी ( ASPA ) ने अपने सदस्यों के लिए प्रतिबद्ध हैं कहते हैं कि नैतिकता का एक कोड प्रकाशित

पुनः उपयोग को सही ठहराने वाले कारक

पामेला सैमुएलसन , 1994 में , वह यह नहीं स्वयं साहित्यिक चोरी . [28 ] वह से अलग रूप में आत्म - साहित्यिक चोरी का नैतिक मुद्दा है, के लिए विशेष रूप से इन कारकों में से प्रत्येक संबंधित है कि बनाने के लिए , एक के बहाने पुनः उपयोग पहले से काम प्रकाशित कहते हैं कई कारकों की पहचान की वह अलग से संबंधित है जो कॉपीराइट का उचित उपयोग के कानूनी मुद्दे , . पहले प्रकाशित सामग्री का पुनः उपयोग बहाना हो सकता है कि अन्य कारकों के अलावा सैमुएलसन निम्न सूचियाँ :

- 1 . पिछले काम दूसरे काम में एक नया योगदान के लिए नींव रखना restated किया जाना चाहिए .
- 2 . पिछले काम के भाग नए सबूत या तर्क के साथ सौदा करने के लिए दोहराया जाना चाहिए .
- 3 . प्रत्येक काम के लिए दर्शकों को अलग अलग स्थानों पर एक ही काम का प्रकाशन संदेश बाहर निकलने के लिए आवश्यक है कि बहुत अलग है .
- 4 . लेखक वे इतनी अच्छी तरह से यह अलग ढंग से एक दूसरी बार यह कहने के लिए कोई मतलब नहीं है कि पहली बार यह कहा सोचता है

सैमुएलसन अंतःविषय समुदायों को पुल करने के प्रयास में जब वह " अलग दर्शकों " औचित्य पर भरोसा है राज्यों. वह कह रही है , विभिन्न कानूनी और तकनीकी समुदायों के लिए लिखने के लिए संदर्भित करता है: " . . सच में, मैं उन्हें लिफ्ट , वहाँ पैराग्राफ या शारीरिक दूसरे के लिए एक लेख से उठाया जा सकता है कि अनुच्छेदों की श्रृंखला को अक्सर होते हैं और " वह एक अलग दर्शकों के लिए " अपेक्षाकृत कुछ बदलाव जोड़ने फुटनोट और एक ठोस अनुभाग के साथ एक कानून की समीक्षा लेख में एक तकनीकी लेख " परिवर्तित करने के अपने अभ्यास को दर्शाता है. [28 ]

सैमुएलसन आत्म - साहित्यिक चोरी का आधार के रूप में गलत बयानी का वर्णन करता है . यह आत्म - साहित्यिक चोरी के मामलों में से किसी में उठाया गया है करने के लिए नहीं लगता है [28 ] वह भी " राज्यों , कॉपीराइट कानून का उचित उपयोग रक्षा संभावना कई संभावित प्रकाशक दावों के खिलाफ एक ढाल प्रदान करेगा उनके पिछले कार्यों के कुछ भागों reused , जो लेखक के खिलाफ कॉपीराइट उल्लंघन का . " [28 ]

संगठनात्मक प्रकाशनों [संपादित करें]

साहित्यिक चोरी संभवतः वे विशेष रूप से लोगों के लिए मौलिकता के लिए ऋण आवंटित नहीं करते हैं क्योंकि संगठनों सामूहिक अहस्ताक्षरित निर्माण जारी जब कोई मुद्दा नहीं है . उदाहरण के लिए , पाठ्य पुस्तकों और संदर्भ पुस्तकें के बारे में अमेरिकी ऐतिहासिक एसोसिएशन " व्यावसायिक आचरण के मानक पर वक्तव्य" (2005) पुस्तकों और विश्वकोषों अन्य विद्वानों 'काम करने के सारांश होते हैं, वे के रूप में रोपण की एक ही मांग मानकों से बाध्य नहीं कर रहे हैं , जो बताता है मूल अनुसंधान और अन्य कार्यों पर अधिक से अधिक " निर्भरता की हद तक " की अनुमति दी जा सकती है. [38 ] हालांकि, यहां एक ऐसी किताब अन्य पाठ से शब्दों, वाक्यांशों , या पैराग्राफ का उपयोग नहीं कर सकता है या बहुत बारीकी से अन्य पाठ की व्यवस्था और संगठन का पालन करें , और इस तरह के ग्रंथों के लेखकों को भी "पेशे के आम समझ के उन नहीं अभी तक एक हिस्सा है, या हाल ही में विशिष्ट निष्कर्ष और व्याख्या के सूत्रों स्वीकार करने की उम्मीद कर रहे हैं

साहित्य की और सामान्य में कला के इतिहास के सभी के माध्यम से, कला का काम करता परंपरा का एक बड़ा हिस्सा repetitions के लिए कर रहे हैं ; कलात्मक रचनात्मकता के पूरे इतिहास को साहित्यिक चोरी , साहित्यिक चोरी , विनियोजन , समावेश , retelling , नए सिरे से लिखना , संक्षिप्त , संशोधन , कटाव , विषयगत भिन्नता , विडंबना फिर से लेना , पैरोडी , नकली , शैलीगत चोरी , pastiches , कोलाज, और deliberate assemblages के हैं. [3 ] [39 ] [10] [40 ] [41 ] [42 ] नकली , शैलीगत साहित्यिक चोरी , प्रतिलिपि , प्रतिकृति और जालसाजी जैसे

प्रथाओं के बीच कोई कठोर और सटीक अंतर है. [3] [ 4] [ 5 ] [43 ] ये विनियोग प्रक्रियाओं कैन्नन अतीत की परंपरा लगातार फिर से लिखा जा रहा है , जिसमें एक साक्षर संस्कृति की मुख्य धुरी हैं . [42 ]

रुथ ग्राहम टी.एस. उद्धरण एलियट - . "नादान कवियों की नकल ;... परिपक्व कवियों चोरी बुरा कवियों वे ले क्या बिगाड़ " वह साहित्यिक चोरी के " वर्जित " के बावजूद , पाठकों को अक्सर ऐतिहासिक साहित्यिक अपराधियों के पिछले ज्यादातियों को माफ करने लगते हैं कि नोट्स [ 44] कलात्मक साहित्यिक चोरी के Praisings

. लारेंस Sterne के 1767 Tristram Shandy का एक मार्ग , साहित्यिक चोरी का सहारा द्वारा साहित्यिक चोरी की निंदा करता है [45 ] ओलिवर सुनार ने टिप्पणी की:

Sterne के लेखन , जिसमें यह जिसका तरीके और शैली वह था , इतने लंबे समय सोचा था कि मूल थे कि , shewn स्पष्ट रूप से है , वास्तव में, कभी अपने ही पन्ने गार्निश के क्रम में अपने पूर्ववर्तियों से cribbed जो सबसे कड़ा साहित्यिक चोर . यह Sterne ज्यादातर मामलों में हम में , मौलिकता का अभाव क्षमा करने निपटारा कर रहे हैं कि , इतना कला के साथ अपने मोज़ेक काम की सामग्री का चयन करता है तो उन्हें अच्छी तरह से देता है, और इसलिए उन्हें उच्च polishes कि , एक ही समय में , स्वामित्व होना चाहिए उधार माल नए रूप में ऊपर गढ़ा रहे हैं जिसके साथ अति सुंदर प्रतिभा का विचार है. [46 ]

अन्य संदर्भों में [संपादित करें]

इंटरनेट पर साहित्यिक चोरी

सामग्री scraping नकल और वेबसाइटों [47 ] और ब्लॉग से चिपका हुआ है. [ 48]

नि: शुल्क ऑनलाइन उपकरण [49 ] , साहित्यिक चोरी की पहचान में मदद करने के लिए उपलब्ध हो रहे हैं [50 ] और इस तरह सही क्लिक को अक्षम और वेब पन्नों पर कॉपीराइट के बारे में चेतावनी बैनर रखने के रूप में ऑनलाइन नकल को सीमित करने का प्रयास है कि दृष्टिकोण , की एक सीमा है . कॉपीराइट उल्लंघन शामिल है कि साहित्यिक चोरी के उदाहरणों से हमलावर साइट के मालिक , या ISPthat को ठेस पहुंचाने साइट होस्ट करने के लिए एक DMCA निष्कासन नोटिस भेजने वास्तविक सामग्री के मालिकों द्वारा संबोधित किया जा सकता है .

वाङ्मयचौर्य

. वाङ्मयचौर्य आणि विकिपीडिया : कॉपीराइट उल्लंघने विकिपीडिया , मुक्त ज्ञानकोशातून , इतर वापर करीता , वाङ्मयचौर्य ( disambiguation ) पाहा वाङ्मयचौर्य यासंबंधी विकिपीडिया धोरणांसाठी , विकिपीडिया पाहा.

वाङ्मयचौर्य काय आहे ?

वाङ्मयचौर्य दुसऱ्या लेखकाचे " भाषा , विचार , कल्पना , किंवा सूत्रांचे " आणि स्वतःची मूळ काम म्हणून त्यांना प्रतिनिधित्व च्या " wrongful विनियोजन " आणि " चोरी आणि प्रकाशन " आहे . [ 1 ] [ 2 ] कल्पना अस्पष्ट व्याख्या सह समस्याप्रधान राहते आणि अस्पष्ट नियम . [ 3 ] [ 4 ] [ 5 ] एक आदर्श म्हणून कृती आणि कल्पकता म्हणून वाङ्मयचौर्य आधुनिक संकल्पना विशेषतः प्रणयरम्य हालचाली , फक्त 18 शतकात युरोप मध्ये उदय .

वाङ्मयचौर्य शैक्षणिक अप्रामाणिकपणा आणि पत्रकाराचा आचारसंहिता एक निष्काळजीपणा मानले जाते . तो दंड , निलंबन , आणि evenexpulsion सारख्या मंजूरीकरिता अधीन आहे .

वाङ्मयचौर्य SE प्रति गुन्हा नाही पण शैक्षणिक संस्था आणि उद्योगात , तो एक गंभीर नैतिक गुन्हा आहे , [ 6 ] [ 7 ] व वाङ्मयचौर्य च्या बाबतीत कॉपीराइट उल्लंघन मानले शकता .

वाङ्मयचौर्य आजकाल भ्रष्टाचार एक अतिशय सामान्य प्रकार आहे , आणि वाङ्मयचौर्य नियमांचे याची जाणीव नसलेल्या लोकांच्या सर्वात आहेत . खरेतर, कारण कॉपीराइट नियमांचे परिचय च्या , वाङ्मयचौर्य सर्वात केंद्रित मुद्दे मानला जातो . वाङ्मयचौर्य की नाही लहान किंवा मोठ्या कोणत्याही पातळीवर तक्रार करता येते , अगदी एक विद्यार्थी त्याच्या लेखी सामग्री त्याच्या शाळा किंवा संशोधक मध्ये वाङ्मयचौर्य आरोप केला जाऊ शकतो . आमच्या व्यावसायिक आणि वैयक्तिक जीवनात इलेक्ट्रॉनिक मीडिया सहभाग सह वाङ्मयचौर्य जारी देखील वाढ झाली आहे . खरं तर, कधी कधी समस्या uncontrolled आणि वाङ्मयचौर्य हेतुपुरस्सर किंवा अनावधानाने ( इ , स्वीकारणे , paraphrasing , कॉपी , rewording ) एक योग्य पोचपावती न दुसऱ्या व्यक्ती ( रे ) यांनी निर्मिती झाली की काम reproducing आहे उपाय येणे कोणताही मार्ग शिल्लक नाही शैक्षणिक लाभ मिळवतात प्रयत्न . हेतुपुरस्सर किंवा negligently जसे पुनरुत्पादन घडू करण्याची परवानगी देखील वाङ्मयचौर्य असावीत . शब्द ( भाषा ) , कल्पना , शोध , लेखन , ग्राफिक प्रतिनिधित्व , संगणक कार्यक्रम , आकृत्या , आलेख, स्पष्टीकरणे , क्रिएटीव्ह कार्य माहिती , व्याख्याने , छापील साहित्य , इलेक्ट्रॉनिक साहित्य , किंवा बनवले कोणत्याही इतर मूळ कार्यः वाङ्मयचौर्य केलेली जाऊ शकते काम समावेश कोणीतरी .

वाङ्मयचौर्य तपासत गरज ?

सामग्री वाङ्मयचौर्य शक्यता तपासले पाहिजे जेणेकरून फिल्टर करणे आहे जे इंटरनेट वर अनेक वेबसाइट्स आहेत . जरी शाळा आणि शैक्षणिक संस्था जसे लहान पातळीवर , तो वाङ्मयचौर्य सवय हे फार स्तरावर विकसित आहे कारण तपासणे आवश्यक आहे . संशोधन कार्य जसे व्यावसायिक शेतात , वाङ्मयचौर्य प्रश्न अतिशय सामान्य आहे आणि त्यामुळे काहीवेळा अभिनव कल्पना निर्माता निर्णय अतिशय कठीण होते .

इंटरनेटवरील विस्तार फार जलद आणि म्हणून वाङ्मयचौर्य दर फार जलद वाढत आहे . त्यामुळे वाङ्मयचौर्य संबंधित अशा अडचणी उत्पाटणे करण्यासाठी वाङ्मयचौर्य तपासणी शैक्षणिक किंवा व्यावसायिक एकतर फील्ड बहुतेक फार महत्वाचे होते .

विद्यार्थी plagiarise कसे

नैसर्गिक भाषा ( निबंध ) असाइनमेंट मध्ये विद्यार्थी अवतरण चिन्ह जेथे योग्य आणि योग्य पहा वापरून , मूलतः त्यांना लेखक नव्हते साहित्याचा स्रोत आणि लेखकांचे स्वीकार करता आवश्यक आहे . येथे निबंध मध्ये वाङ्मयचौर्य काही उदाहरणे आहेत .

दुसऱ्या विद्यार्थी काम ( किंवा त्याचे भाग ) कॉपी आणि त्यांच्या स्वतः च्या म्हणून बंद पुरवणे . . दुसऱ्या विद्यार्थी त्यांचे कार्य कॉपी करते विद्यार्थी देखील वाङ्मयचौर्य जबाबदार आहे .

- योग्य पोचपावती ( रे ) प्रदान न करता एक किंवा जास्त स्रोतांमधून साहित्य कॉपी .
- योग्य संकेत आणि पोचपावती ( रे ) प्रदान न करता एक किंवा अधिक स्रोत मजकूर Paraphrasing .
- एखाद्या व्यक्तीच्या काम चोरी आणि त्यांच्या स्वतः च्या म्हणून सादर .
- कोणीतरी काम करू रोजगार , किंवा ऑनलाइन निबंध बँकेकडून एखादी निबंध खरेदी .
- पुन्हा सबमिट काम यापूर्वी शैक्षणिक क्रेडिट ( स्वतः वाङ्मयचौर्य ) सादर .

या परवानगी नाही तेव्हा असाइनमेंट तयार करण्यासाठी एक किंवा अधिक विद्यार्थी दरम्यान सहयोग .

विद्यार्थी संगणक प्रोग्राम मध्ये plagiarise कसे उदाहरणे

स्रोत - कोड असाइनमेंट मध्ये , विद्यार्थी ( एक टिप्पणी च्या स्वरूपात ) कार्यक्रम स्रोत - कोड आत आणि योग्य दस्तऐवज मध्ये , मूलतः त्यांना लेखक नव्हते स्रोत - कोड स्रोत आणि लेखकांचे स्वीकार करता आवश्यक आहे . येथे Cosma आणि जाँय ( 2006 ) ओळखली स्रोत - कोड लागूकरणकरीता मध्ये वाङ्मयचौर्य काही उदाहरणे आहेत .

- त्यातील निर्माण विना आणि योग्य पोच प्रदान न करता Reproducing / कॉपी स्रोत - कोड .
- कमीतकमी किंवा माफक योग्य पोच प्रदान न करता कोणीतरी करून लेखक स्रोत - कोड स्वीकारणे .
- रूपांतरित संपूर्ण किंवा तत्सम प्रोग्रामिंग भाषेत अन्य कोणाच्या स्रोत - कोड भाग .
- ही वस्तुस्थिती पोचपावती प्रदान न करता कोड तयार करण्यासाठी कोड - निर्मिती सॉफ्टवेअर वापरत आहे.
- कोणीतरी कार्यक्रम तयार करण्यासाठी भरणे .
- सहयोग परवानगी नाही तेव्हा एक प्रोग्रामिंग नेमणूक तयार करण्यासाठी दुसऱ्या विद्यार्थी सह सहयोग .

• वाङ्मयचौर्य साठी मार्गः तपासत

• एक फौजदारी कायदा आणि वाङ्मयचौर्य मध्ये समावेश कोण वैयक्तिक म्हणून त्यासाठी भरावे लागते , राज्ये सर्वात उघडपणे वाङ्मयचौर्य घोषित आहेत वाङ्मयचौर्य दर तपासण्याकरीता . कॉपीराइट कायद्यांचे देखील अतिशय कठोर आहेत आणि आंतरराष्ट्रीय स्तरावर पावले टाकण्यात येत आहेत . वाङ्मयचौर्य तपासण्यात इतर अनेक मार्ग आहेत ; सर्वप्रथम लेखी गोष्टी अनेक किंमत टॅग आहे जसे . इंटरनेट वर उपलब्ध संशोधन लेख बहुतेक फक्त एक विशिष्ट रक्कम भरणे नंतर डाउनलोड करता येते. एक विशिष्ट मर्यादा वाङ्मयचौर्य पर्यंत हा मार्ग अनुसरण करून उच्च स्तरावर नियंत्रित परंतु जाऊ शकते . पण इंटरनेट तंत्रज्ञान जाहिरात मूलभूत हेतू म्हणून वाङ्मयचौर्य नियंत्रित केला जाऊ शकतो ज्याद्वारे अनेक सॉफ्टवेअर आहेत , अशा पद्धती माहिती मुक्त प्रवेश प्राप्त करू इच्छित ज्यांना इंटरनेट उद्देश hinders , म्हणून ज्ञान सहज प्रवेश प्रदान करण्यासाठी आहे . वाङ्मयचौर्य मोफत तपासण्यासाठी वापरली सॉफ्टवेअर एक [www.duplichecker.com](http://www.duplichecker.com) आहे . एक शोध इंजिन आपल्या आवश्यक साहित्य परंतु अशा सॉफ्टवेअर विशेषतः वाङ्मयचौर्य शोधण्यासाठी उद्देश आहे , किंवा इतर वेबसाइटमधील कॉपी पेस्ट मजकुरावर मर्यादित शोध सह अप येतो कारण हे सॉफ्टवेअर तपासणी नक्कल शोध इंजिन पेक्षा लांब चांगले आहे .

• दुसरीकडे, कॉपीराइट नियमांचे संशोधन पेपर नक्कल बाबतीत जसे अतिशय कडक आहेत ; आधीच लेखनातून नोंदणीकृत नाही कोणी वाङ्मयचौर्य आरोप आहे . आपण नवीन तंत्रज्ञानातील अत्याधुनिक संशोधनासाठी सह येतच आहेत जरी नाही वाङ्मयचौर्य येऊ शकते , जेणेकरून आपण कॉपीराइट मिळवू शकता . वाङ्मयचौर्य तपासणी सर्व साधने तारण करण्यापासून आपल्या मूळ दस्तऐवज सुरक्षिततेसाठी आपण खूप मदत करू शकता . तरीही अधिक आणि अधिक प्रकारे बाहेर आढळले आहे आणि तो पुढे वाङ्मयचौर्य नियंत्रित करेल . वाङ्मयचौर्य नियंत्रित मोठे पाऊल वाङ्मयचौर्य प्रकार आणि वाङ्मयचौर्य परिणाम लोकांना जाणीव काढावा. वाङ्मयचौर्य सवय विकसित पासून मना करेल विद्यार्थ्यांसाठी लहान पातळी वेगवेगळ्या शिक्षा आहेत .

कायदेशीर पैलूवर

काही संदर्भ मध्ये वाङ्मयचौर्य चोरी किंवा चोरी मानले जात असले तरी , संकल्पना कायदेशीर अर्थाने अस्तित्वात नाही . देय बौद्धिक मालमत्तेच्या " वाङ्मयचौर्य " गुन्हेगार किंवा नागरी एकतर कोणत्याही वर्तमान कायद्याच्या नमूद नाही . [ 10 ] [ 7 ] काही प्रकरणांमध्ये गैरवाजवी स्पर्धा किंवा नैतिक हक्क च्या श्रद्धा उल्लंघन समजले जाऊ शकते . [ 7 ] वाढ उपलब्धता तंत्रज्ञान मध्ये वाढ कॉपीराइट गुन्ह्यांशिवाय गुन्हेगार आहेत किंवा नाही यासाठी वादविवाद furthered आहे . थोडक्यात [संदर्भ द्या आवश्यक ] , लोक , नियमांचा वापर करण्यास सांगितले जाते " ... आपण तो स्वतः लिहू शकत नसेल, तर तुम्ही क्रेडिट देणे आवश्यक आहे . "

वाङ्मयचौर्य कॉपीराइट उल्लंघन म्हणून समान नाही . दोन्ही अटी विशिष्ट अधिनियम लागू शकतो आणि ते विविध संकल्पना आहेत , आणि लेखकांचे च्या खोटे दावे पर्वा साहित्य कॉपीराइट द्वारे संरक्षित केलेला आहे की नाही च्या वाङ्मयचौर्य असावीत .

कॉपीराइट उल्लंघन कोणाच्या वापर कॉपीराइट द्वारे प्रतिबंधित केलेली आहे सामग्री संमतीशिवाय केला जातो तेव्हा एक कॉपीराइट धारक , अधिकारांचे उल्लंघन आहे . वाङ्मयचौर्य , कॉन्ट्रास्ट मध्ये , लेखकांचे च्या खोटे दावे माध्यमातून शक्य आहे की plagiarizing लेखकाचे प्रतिष्ठा करण्यासाठी कमावलेले वाढ सह संबंधित आहे . त्यामुळे वाङ्मयचौर्य ( उदाहरणार्थ , एक वाचक , श्रोत्याला , किंवा शिक्षक ) plagiarist प्रेक्षक विरुद्ध नैतिक गुन्हा मानला जातो .

वाङ्मयचौर्य देखील विशेषत मूळ ( उदाहरणार्थ , plagiarist प्रकाशक , नियोक्ता किंवा शिक्षक ) सामग्री ठरण्याची आहे काय विनिमय मध्ये एक लाभ plagiarist प्रदान असलेले कोणीही विरुद्ध नैतिक गुन्हा मानला जातो . अशा परिस्थितीत , वाङ्मयचौर्य च्या नाटकात कधी कधी देखील plagiarist च्या संविदाभंग एक हक्क भाग , किंवा कदाचित , एक नागरी चुकीचे साठी हेतूपुरस्सर केले तर .

**शैक्षणिक संस्था आणि पत्रकारिता मध्ये**

शैक्षणिक संस्था मध्ये, विद्यार्थी , प्राध्यापक , किंवा संशोधक यांनी वाङ्मयचौर्य शैक्षणिक अप्रामाणिकपणा किंवा शैक्षणिक फसवणूक मानली जाते , आणि offenders पर्यंत आणि हकालपट्टी यासह शैक्षणिक निंदा अधीन आहेत . अनेक संस्था संभाव्य वाङ्मयचौर्य प्रकट करण्यासाठी आणि plagiarizing विद्यार्थी नाउमेद करण्यासाठी वाङ्मयचौर्य ओळख सॉफ्टवेअरचा वापर करा. पत्रकारिता मध्ये , वाङ्मयचौर्य पत्रकाराचा आचारसंहिता एक निष्काळजीपणा मानले , आणि पत्रकारांना साधारणपणे निलंबन पासून रोजगार संपुष्टात ह्या शिस्तीचा उपाय तोंड plagiarizing पकडले आहे . शैक्षणिक किंवा पत्रकाराचा संदर्भ मध्ये plagiarizing पकडले काही व्यक्तींना ते quotations समावेश किंवा योग्य उतरा देणे अपयश करून , अनावधानाने वाङ्मयचौर्य केलेली असा दावा करतात की . शिष्यवृत्ती आणि पत्रकारिता मध्ये वाङ्मयचौर्य एक शतके पोर इतिहास आहे तरी , लेख म्हणून इलेक्ट्रॉनिक मजकूर कुठे दिसत इंटरनेट विकास , किती सोपे इतरांच्या काम कॉपी भौतिक अधिनियम केली आहे . वाङ्मयचौर्य शैक्षणिक सबमिशन आत सर्वसामान्य प्रमाण होण्यासाठी परवानगी आहे तर शिकणे / आकलन साध्य केले असण्याचा अपेक्षित पातळी यावर Premised , सर्व संबंधित शैक्षणिक प्रमाणण गंभीरपणे undermined होते . प्राध्यापक आणि संशोधक साठी ,

वाङ्मयचौर्य विश्वासार्हता तोटा आणि अटीचे एकाग्रता सोबत निलंबन पासून संपुष्टात आणले ह्या मंजूरीकरिता द्वारे शिक्षा आहे . विद्यार्थी आणि प्राध्यापक विरोधात वाङ्मयचौर्य शुल्क साधारणपणे विद्यार्थी आणि प्राध्यापक बांधील असल्याचे मान्य केले आहे ज्या द्वारे अंतर्गत शिस्तीचा समित्या , द्वारे एकले आहेत .

**शिक्षण**

शैक्षणिक वाङ्मयचौर्य एक फॉर्म प्रकाशित लेख appropriating आणि संशय टाळण्यासाठी किंचित तो संपादीत यांचा समावेश आहे .

वाङ्मयचौर्य उच्च शिक्षण संस्था आणि विद्यापीठे अनेक प्रकारे परिभाषित आहे . उदाहरणार्थ :

• स्टॅनफर्ड अशा कामाच्या केली आहे की नाही , वाजवी आणि योग्य क्रेडिट देत किंवा लेखक किंवा स्रोत स्वीकारून , दुसऱ्या व्यक्तीचा मूळ काम न " वापर , म्हणून वाङ्मयचौर्य पाहतो कोड पर्यंत , सूत्रे , कल्पना , भाषा , संशोधन , नीती , लेखन किंवा इतर फॉर्म . " [ 17 ]

• Yale " ... विशेषता न स्रोत पासून माहितीचा वापर करून , quoting न स्रोत भाषा वापरून , आणि एक एक स्रोत paraphrasing ज्यात " विशेषता न दुसऱ्याच्या काम , शब्द , किंवा कल्पना , च्या ... वापर " म्हणून वाङ्मयचौर्य views मूळ बराच बंद राहतो त्या फॉर्म . " [ 18 ]

• Princeton च्या " मुद्दाम " वापर म्हणून वाङ्मयचौर्य perceives " स्रोत स्वीकारून न अन्य कोणाच्या भाषा , कल्पना , किंवा इतर मूळ ( नाही सामान्य ज्ञान ) साहित्य . " [ 19 ]

• Emory विद्यापीठ ऑक्सफर्ड कॉलेज वापर म्हणून वाङ्मयचौर्य characterizes " देय क्रेडिट न देता एक लेखक च्या कल्पना किंवा व्यक्त करण्याची शैली . " [ 20 ]

• तपकिरी म्हणून वाङ्मयचौर्य व्याख्या " त्यांच्या खरे स्रोत त्या शब्द किंवा कल्पना attributing न दुसऱ्या व्यक्तीची कल्पना किंवा शब्द ( स्पोकन किंवा लेखी ) appropriating ... . " [ 21 ]

**पत्रकारिता [ संपादन]**

पत्रकारिता सार्वजनिक विश्वस्तव्यवस्था अवलंबून असल्याने , प्रामाणिकपणे त्यांचे स्रोत स्वीकार करता एक रिपोर्टर च्या अपयशी वृत्तपत्र किंवा दूरदर्श बातम्या शो अखंडत्व undercuts आणि त्याचे विश्वासार्हता undermines . शुल्क बातम्या संस्थेद्वारे तपास होत असताना वाङ्मयचौर्य आरोप पत्रकार अनेकदा त्यांच्या अहवाल कार्य निलंबित आहेत . [ 22 ]

इलेक्ट्रॉनिक मजकूर ऑनलाइन स्रोतांकडून पुन जाऊ शकते जे सोपी वाङ्मयचौर्य च्या कृत्यांच्या मध्ये पत्रकारांना अनेक lured आहे . पत्रकार वेबसाइट्सच्या अनेक " कॉपी आणि पेस्ट " लेख आणि मजकूर . [संदर्भ द्या आवश्यक ] पकडले गेले आहेत

विद्यार्थी वाङ्मयचौर्य साठी पत्र [ संपादन]

शैक्षणिक जगात , विद्यार्थी वाङ्मयचौर्य सहसा अशा विशिष्ट नेमून एक दोष ग्रेड , संपूर्ण कोर्स , किंवा अगदी संस्थांकडून expelled जात म्हणून शिक्षा होऊ शकते की एक अतिशय गंभीर गुन्हा समजला जातो . एक व्यक्ती शिकण्याबाबतच्या उच्च संस्था प्रवेश म्हणून साधारणपणे, शिक्षा वाढते . पुनरावृत्ती वाङ्मयचौर्य च्या बाबतीत , किंवा एक विद्यार्थी ( मूळ काम म्हणून लेखन एक कॉपी केले तुकडा सादर उदा., ) गंभीर

वाङ्मयचौर्ष्य कमीट्टस् ज्यात बाबतीत , निलंबन किंवा हकालपट्टी शक्यता आहे . [ 23 ] एक वाङ्मयचौर्ष्य दर यूके उच्च शिक्षण संस्था साठी devised गेले आहे या शैक्षणिक समस्या काही प्रमाणीकरण प्रोत्साहित करण्याचा प्रयत्न . [ 24 ]

स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य

( देखील " पुनर्वापराचे फसवणूक " [ 25 ] असे म्हणतात ) स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य एक असे आहे की हे स्वीकारून न किंवा मूळ काम उद्धरण न स्वतःचा काम , लक्षणीय एकसारखे , किंवा जवळजवळ एकसारखे भागांच्या पुनर्वापरासाठी आहे . या निसर्ग लेख अनेकदा डुप्लिकेट किंवा एकाधिक प्रकाशन म्हणून उल्लेखित आहेत. आधी काम कॉपीराइट दुसरे अस्तित्त्व हस्तांतरित केले असल्यास याव्यतिरिक्त कॉपीराइट समस्या असू शकते . विशेषतः, स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य फक्त कोणीतरी प्रकाशन अशा प्रकाशित किंवा वस्तुस्थितीसंबंधीचा दस्तऐवजातील म्हणून नवीन साहित्य , बनलेले की दावा जेथे सेटिंग्जमध्ये गंभीर नैतिक समस्या मानली जाते . [ 26 ] अशा सामाजिक म्हणून सार्वजनिक व्याज ग्रंथ , लागू होत नाही , सहसा वर्तमानपत्र आणि मासिके मध्ये प्रकाशित व्यावसायिक , आणि सांस्कृतिक मते .

एक लेखक त्यानंतरच्या प्रकाशने मध्ये त्यांनी स्वतः प्रकाशित आणि कॉपीराइट कार्याच्या भागांच्या reuses , परंतु पूर्व प्रकाशनाच्या attributing न तेव्हा शैक्षणिक क्षेत्रात , स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य उद्भवते . साहित्याचा मर्यादित पुनर्वापर दोन्ही कायदेशीर स्वीकारले आहे कारण [ 27 ] स्वतः वाङ्मयचौर्ष्य ओळखणे अनेकदा कठीण आहे ( योग्य वापर म्हणून ) आणि नैतिकदृष्ट्या . [ 28 ]

विद्यापीठातील संशोधकांनी widest शक्य स्वारस्य सार्वजनिक त्यांच्या काम पुरविण्यासाठी विविध शैक्षणिक नियतकालिके आणि वृत्तपत्र लेख तो टेलर , त्यांच्या स्वतः च्या कार्य अधिक स्पष्ट होण्यासाठी पुन्हा नव्या शब्दांत मांडणे आणि पुनर्प्रकाशित करण्यासाठी सामान्य आहे . तथापि , या संशोधक देखील मर्यादा पाळतात : अर्धा लेख मागील एक सारखेच आहे , तर तो सहसा नाकारले आहे. शैक्षणिक लिखित सरदार आढावा प्रक्रियेत कार्य एक " पुनर्वापराचे " या प्रकारच्या टाळण्यासाठी आहे . [संदर्भ द्या आवश्यक ]

विद्यार्थी संपूर्ण reuses किंवा त्याच्या / तिच्या स्वतः च्या कामाचा भाग पूर्वी शैक्षणिक क्रेडिट साठी मूल्यमापन आली होती आणि ही वस्तुस्थिती योग्य पोचपावती प्रदान न करता दुसऱ्या काम भाग म्हणून सादर करताना स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य उद्भवते . काही विद्यापीठातील नियम त्यांच्या विद्यापीठातील handbooks मध्ये स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य जारी संबोधित . उदाहरणार्थ , ब्रिस्टॉल विद्यापीठातील इंग्रजी विभाग अभ्यास कौशल्ये एक विभाग म्हणतात सल्ला एक पदवीपूर्व हॅडबुक आहे . खालील कोट त्यांच्या हॅडबुक ( 2005 ) पासून अर्क आहे .

" विभाग देखील मूल्यांकन हेतूने , ' स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य ' म्हणून आपल्या स्वतःच्या निबंध पुनःसंरचित वापरासाठी , लक्ष जाईल . आपण भिन्न युनिट साठी निबंध समान विषय किंवा कामे परत शकते , किंवा एक युनिट आत , स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य टाळण्यासाठी असताना आपण शब्दशः किंवा जवळ - शब्दशः भाग किंवा संपूर्ण मध्ये पूर्वी सादर निबंध च्या पुन्हा वापर टाळण्यासाठी , पण आवश्यक नाही फक्त त्याच विषय किंवा कामे करण्यासाठी परतावा आपल्या कल्पना एक rethinking समावेश याची खात्री करा. स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य देखील एक गंभीर शिस्तीचा बाब आहे . "

स्वतः वाङ्मयचौर्ष्य संकल्पना

" स्वतः वाङ्मयचौर्ष्य " संकल्पना , स्वतः ची contradictory असल्याने एक विरोधाभास अलंकार , [ 29 ] आणि इतर कारणास्तव म्हणून आव्हान दिले गेले आहे . [ 30 ]

उदाहरणार्थ , Stephanie J. पक्षी [ 31 ] व्याख्या वाङ्मयचौर्ष्य करून इतरांची ' साहित्याचा वापर प्रभावीत पासून स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य , एक misnomer आहे की argues .

तथापि , वाक्यांश unethical प्रकाशनाच्या विशिष्ट फॉर्म संदर्भ करण्यासाठी वापरले जाते . पक्षी त्या म्हणून " स्वतः वाङ्मयचौर्ष्य " च्या नैतिक मुद्दे ओळखते " ड्युअल किंवा रिडंडंट प्रकाशन . " तिने सुद्धा एक शैक्षणिक संदर्भात , " स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य " resubmits जो विद्यार्थी बाबतीत संदर्भित टिप " दोन भिन्न अभ्यासक्रम मध्ये क्रेडिट एकच निबंध . " डेव्हिड बी Resnik clarifies म्हणून , " स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य अप्रामाणिकपणा पण बौद्धिक नाही चोरी समावेश असतो . " [ 32 ]

पॅट्रिक एम Scanlon मते [ 33 ]

" स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य " काही विशेष चलन एक शब्द आहे. सर्वाधिक ठळकपणे , तो जड मरणे प्रकाशित - किंवा - मागण्या " किमान publishable नक्कल आणि " salami - slicing " प्रकाशन , एकच अभ्यास च्या परिणामांच्या पत्रकारांना पुरळ झाली आहे जेथे बायोमेट्रिक्स , संशोधन आणि प्रकाशन एकाग्रता च्या चर्चा वापरले जाते अनेक लेख ( ; जेफरसन , 1998 ; Kassirer आणि Angell , 1995 ; Lowe , 2003 ; कुसुमाग्रज , 1993 ; Schein आणि Paladugu , 2001 ; व्हिलर , 1989 Blancett , Flanagan , आणि तरुण , 1995 ) आत युनिट्स " . Roig ( 2002 ) स्वतः वाङ्मयचौर्ष्य चार प्रकारच्या समावेश एक उपयुक्त वर्गीकरण प्रणाली देते : एकापेक्षा अधिक जर्नल मध्ये लेखाच्या डुप्लिकेट प्रकाशन ; अनेक प्रकाशने मध्ये एक अभ्यास विभाजन , अनेकदा salami - slicing म्हणतात ; मजकूर पुनर्वापराचे ; आणि कॉपीराइट उल्लंघन .

स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य आणि आचारसंहिता च्या कोड

काही शैक्षणिक नियतकालिके विशेषतः स्वतः वाङ्मयचौर्ष्य पहा नीति च्या कोड आहे. उदाहरणार्थ , आंतरराष्ट्रीय व्यापार अध्ययन जर्नल . [ 34 ] कम्प्युटिंग मशिनरी साठी असोसिएशन ( ACM ) सारख्या काही व्यावसायिक संस्था स्वतः ची वाङ्मयचौर्ष्य सह विशेषत सामोरे की धोरणे निर्माण केली . [ 35 ]

इतर संस्था स्वतः वाङ्मयचौर्ष्य विशिष्ट संदर्भ करू नका :

अमेरिकन राज्यशास्त्र असोसिएशन ( APSA ) म्हणून वाङ्मयचौर्य वर्णन करणारा नीति एक कोड प्रकाशित " ... इतरांच्या कार्याची मुद्दाम विनियोजन स्वतःचा म्हणून प्रस्तुत . " तो स्वतः वाङ्मयचौर्य कोणत्याही संदर्भ नाही . तो एक प्रबंध किंवा dissertation " संपूर्ण किंवा भागात " प्रकाशित जाते तेव्हा , लेखक आहे असे म्हणणे नाही " त्याच्या उत्पत्ति स्वीकार करता करण्यासाठी एक नैतिक बंधन अंतर्गत सर्वसाधारणतः नाही . " [ 36 ]

" इतर त्यांचे काम आणि योगदान क्रेडिट प्राप्त याची खात्री " पण तो स्वतः वाङ्मयचौर्य नाही संदर्भ करते [ 37 ] : सार्वजनिक प्रशासन साठी अमेरिकन सोसायटी ( ASPA ) त्याच्या सदस्यांना बांधील आहेत म्हणते की नीति एक कोड प्रकाशित .

पुनर्वापरासाठी समायोजित घटकांवरून

Pamela Samuelson , 1994 मध्ये , ती नाही स्वतः वाङ्मयचौर्य . [ 28 ] तिने पासून म्हणून सुस्पष्ट स्वतः ची वाङ्मयचौर्य च्या नैतिक समस्या , विशेषतः या घटक प्रत्येक संबंधित करा की , एक निमित्त पुनर्वापर यापूर्वी काम प्रकाशित म्हणते अनेक घटकांवर ओळखले ती स्वतंत्रपणे हाताळते ज्याचे च्या योग्य वापराच्या कायदेशीर समस्या . पूर्वी प्रकाशित साहित्याचा पुनर्वापर माफ शकतात की अन्य घटक हेही Samuelson खालील यादी :

1. मागील काम दुसऱ्या कामात नवीन योगदानाबद्दल groundwork बसविणे restated करणे आवश्यक आहे .
2. मागील कार्याच्या भागांच्या नवीन पुरावा किंवा वितर्क सामोरे पुनरावृत्ती करणे आवश्यक आहे .
3. प्रत्येक कामासाठी प्रेक्षक वेगवेगळ्या ठिकाणी समान काम प्रकाशित संदेश बाहेर मिळविण्यासाठी आवश्यक आहे जेणेकरून भिन्न आहे .
4. लेखक त्यांनी चांगले वेगळ्या दुसऱ्यांदा हे सांगणे नाही अर्थ प्राप्त होतो की प्रथमच तो म्हणाला मत .

Samuelson interdisciplinary समुदाय पाटण्याचा प्रयत्न करताना ती " विविध प्रेक्षक " rationale वर relied आहे म्हणते . तिने म्हणाला , विविध कायदेशीर आणि तांत्रिक समुदायांसाठी लिहित संदर्भित : " . . सत्य मध्ये , मी त्यांना उठवू , तेथे परीच्छेदांची किंवा शारीरिक इतर एका लेख उचलले जाऊ शकते परीच्छेदांची क्रम अनेकदा आहेत आणि " तिने एक भिन्न प्रेक्षकांसाठी " तुलनेने काही बदल - जोडून तळटीप आणि एक स्वतंत्र विभाग एक कायदा पुनरावलोकन लेख मध्ये तांत्रिक लेख " रूपांतर तिच्या स्वतः च्या सराव करते . [ 28 ]

Samuelson स्वतः वाङ्मयचौर्य आधारे म्हणून विपर्यासाचे वर्णन . तो स्वतः वाङ्मयचौर्य घटनांमध्ये कोणत्याही बाब समोर आली नाही दिसते तरी [ 28 ] ती सुद्धा " म्हणते , कॉपीराइट कायदा चे वास्तव वापर संरक्षण शक्यता अनेक संभाव्य प्रकाशक हक्क विरुद्ध ढाल प्रदान होईल त्यांच्या मागील कार्याची भाग पुन्हा वापरलेले कोण लेखक विरुद्ध कॉपीराइट उल्लंघनाचा . " [ 28 ]

संघटनात्मक प्रकाशने [ संपादन]

वाङ्मयचौर्य गृहीत धरले तर ते विशिष्ट लोकांना कल्पकता क्रेडिट लागू करू नका पासून संस्था सामूहिक अस्वाक्षरीकृत कामे जारी करताना समस्या नाही . उदाहरणार्थ , पाठ्यपुस्तके आणि संदर्भ ग्रंथ संबंधित अमेरिकन ऐतिहासिक असोसिएशन चे " व्यावसायिक आचार च्या मानदंड वर स्टेटमेंट " ( 2005 ) पाठ्यपुस्तके आणि विश्वकोश इतर विद्वान ' काम सारांश जातात , ते म्हणून विशेषता समान कडक मानके बांधील नाहीत , असे सूचिते मूळ संशोधन आणि इतर कामे वर एक मोठे " अवलंबित्व विस्ताराचे " परवानगी दिली जाऊ शकते . [ 38 ] परंतु , अगदी अशा पुस्तक दुसऱ्या मजकूर शब्दांची , वाक्ये , किंवा परीच्छेदांची वापर करत नाही किंवा खूप लक्षपूर्वक इतर मजकूर च्या योजना व संघटना अनुसरण , आणि अशा ग्रंथ लेखक सुद्धा " प्रोफेशन सामान्य सामंजस्य त्या अद्याप एक भाग , अलीकडील किंवा विशिष्ट निष्कर्ष आणि स्वरूपात स्रोत स्वीकार करता अपेक्षित आहे

साहित्य आणि सर्वसाधारणपणे कला इतिहासात सर्व माध्यमातून कला कामे परंपरा एक मोठा भाग repetitions आहेत ; कलात्मक सर्जनशीलता संपूर्ण इतिहासात वाङ्मयचौर्य , साहित्य चोरी , गैरवापर , मिलाप , retelling , rewriting , recapitulation , पुनरावृत्ती , Reprise , विषयासंबंधीचा फरक , उपरोधिक पुन्हा घ्या , विडंबन , अनुकरण , stylistic चोरी , pastiches , कोलाज , आणि deliberate assemblages मालकीची . [ 3 ] [ 39 ] [ 10 ] [ 40 ] [ 41 ] [ 42 ] अनुकरण , stylistic वाङ्मयचौर्य , प्रत , नक्कल आणि खोटे सारखे पद्धती दरम्यान नाही कडक आणि तंतोतंत फरक आहे . [ 3 ] [ 4 ] [ 5 ] [ 43 ] या विनियोजन प्रक्रीया canonic गेल्या परंपरा सतत लिहले जात आहे ज्यात , एक साक्षर संस्कृती मुख्य अक्ष आहेत . [ 42 ]

रूथ ग्रॅहम T.S. कोट इलियट - . " अपरिपक्व कवी अनुकरण ; . . प्रौढ कवी चोरणे खराब कवी ते घेऊन काय खराब करणे " - ती वाङ्मयचौर्य च्या " विरोध " असूनही , वाचकांना अनेकदा ऐतिहासिक साहित्य offenders गेल्या excesses क्षमा वाटते की टिप [ 44 ]

कलात्मक वाङ्मयचौर्य च्या Praisings

. Laurence Sterne च्या इ.स. 1767 Tristram बिअर व जिंजर बिअर या पिण्याच्या दारूचे मिश्रण एक रस्ता , वाङ्मयचौर्य करण्यासाठी resorting करून वाङ्मयचौर्य condemns [ 45 ] ऑलिव्हर सोनार टिप्पणी :

Sterne यांच्या कथेपासून , ज्यात तो ज्या रीतीने आणि शैली तो होता , म्हणून लांब विचार मूळ होते की , shewn स्पष्टपणे आहे , खरं , कधी त्याच्या स्वतः च्या पृष्ठे अलंकार करण्यासाठी त्याच्या predecessors पासून cribbed कोण सर्वात unhesitating plagiarist . तो Sterne बहुतांश घटनांमध्ये आम्ही मध्ये , कल्पकता च्या इच्छिता क्षमा करण्यासाठी वाट जाते की , इतका कला त्याच्या अशी कलाकृती काम साहित्य नीवड म्हणून तसेच त्यांना ठेवतो , आणि म्हणून अत्यंत त्यांना polishes की , त्याच वेळी , मालकीचे असणे आवश्यक आहे borrowed साहित्य नवीन फॉर्म मध्ये अप wrought असलेल्या सह सर्वोत्तम प्रतिभा विचार . [ 46 ]

अन्य संदर्भात [ संपादन]

इंटरनेटवरील वाङ्मयचौर्य

सामग्री scraping कॉपी आणि वेबसाइट [ 47 ] आणि ब्लॉगवरील पेस्ट आहे . [ 48 ]

વિનામૂલ્ય ઑનલાઇન સાધને [ 49 ], વાઙ્-મયચૌર્ય ઑલ્લખણ્યાસાઠી ઉપલબ્ધ હોત આહેત [ 50 ] આણિ અશા ડઝવી ક્લિક અક્ષમ આણિ વેબ પૃષ્ઠાંવર કૉપીરાઇટ્ચે સંબંધિત ચેતાવણી બૅનર ઠેવૂન મ્હણૂન ઑનલાઇન કૉપી મર્યાદિત પ્રયત્ન કેલે દૃષ્ટિકોન , એક શ્રેણી આહેત . કૉપીરાઇટ ડલ્લંઘન જુડલેલે વાઙ્-મયચૌર્ય ડદાહરણે આક્ષેપાઠ્ઠ સાઇટ માલક , કિંવા ISPthat કરણ્યાસાઠી આક્ષેપાઠ્ઠ સાઇટ હોસ્ટ કરત અસલેલા આહે એક DMCA કાઢણ્યાચી સૂચના પાઠવૂન રાસ્ટ ન્યાયાચા સામગ્રી માલકાંચ્યા સંબોધિત કેલે જાઝ શકતે .

## સાહિત્યચોરી

સાહિત્યચોરી અને વિકિપીડિયા : : કોપિરાઇટ ડલ્લંઘન વિકિપીડિયા માંથી, મફત જ્ઞાનકોશ , અન્ય ઉપયોગો માટે, સાહિત્યચોરી ( સંદિગ્ધ વાક્યો વાળા ) જુઓ , સાહિત્યચોરી વિષે વિકિપીડિયા નીતિઓ માટે, વિકિપીડિયા જુઓ.

સાહિત્યચોરી શું છે?

સાહિત્યચોરી અન્ય લેખક "ભાષા , વિચારો, વિચારો , અથવા સમીકરણો " અને પોતાના મૂળ કામ તેમને પ્રતિનિધિત્વ ના " અન્યાયી વિનિયોગ " અને " ચોરી અને પ્રકાશન " છે. [ 1 ] [ 2 ] આ વિચાર અસ્પષ્ટ વ્યાખ્યાઓ સાથે સમસ્યારૂપ બની રહી છે અને અસ્પષ્ટ નિયમો છે. [ 3 ] [ 4 ] [ 5 ] એક આદર્શ તરીકે અનૈતિક અને મૌલિકતા તરીકે સાહિત્યિક ચોરીનો આધુનિક ખ્યાલ ખાસ કરીને રોમેન્ટિક યુગવળ સાથે , માત્ર 18 મી સદીમાં યુરોપમાં ઉભરી.

સાહિત્યચોરી શૈક્ષણિક બેઈમાની અને પત્રકારના નૈતિકતા ભંગ માનવામાં આવે છે. તે ઇંડ , સસ્પેન્શન અને evenexpulsion જેવા પ્રતિબંધો પાત્ર છે. સાહિત્યચોરી સે ઈ6 ગુનો નથી, પરંતુ શિક્ષણ અને ઉદ્યોગ , તે એક ગંભીર નૈતિક ગુનો છે , [ 6 ] [ 7 ] અને સાહિત્યિક ચોરીનો કેસ કોપિરાઇટ ડલ્લંઘન રચના કરી શકો છો.

સાહિત્યચોરી આજકાલ ભ્રષ્ટાચારના એક ખૂબ જ સામાન્ય સ્વરૂપ છે , અને સાહિત્યિક ચોરીનો નિયમો પરિચિત ન હોય તેવા લોકો છે. હકીકતમાં, કારણ કે કોપિરાઇટ્સનું નિયમો રજૂઆત , સાહિત્યચોરી સૌથી ધ્યાન કેન્દ્રિત કર્યું મુદ્દાઓ પૈકી એક તરીકે ગણવામાં આવે છે. સાહિત્યચોરી કે શું નાના અથવા મોટા કોઈપણ સ્તરે ફરિયાદ કરી શકાય છે, પણ એક વિદ્યાર્થી પોતાના લેખિત સામગ્રી તેમના શાળા અથવા એક સંશોધક માં સાહિત્યિક ચોરીનો આરોપ શકાય છે. અમારા વ્યવસાયિક અને વ્યક્તિગત જીવન માં ઇલેક્ટ્રોનિક મીડિયા સામેલગીરી સાથે સાહિત્યચોરી મુદ્દો પણ વધારો થયો છે. હકીકતમાં, કેટલીક વખત આ મુદ્દો અનિયંત્રિત અને સાહિત્યચોરી ઈરાદાપૂર્વક અથવા અજાણતા ( માંસ , અનુકૂળ , paraphrasing , નકલ, rewording ) એક યોગ્ય સ્વીકૃતિ વગર અન્ય વ્યક્તિ (ઓ) દ્વારા ઉત્પન્ન કરવામાં આવી હતી તે કામ પુનઃઉત્પાદન છે ઉકેલ સાથે આવે છે ત્યાં કોઈ રીતે છોડી નહીં શૈક્ષણિક લાભ મેળવવા માટે પ્રયત્ન કરે છે. ઈરાદાપૂર્વક અથવા ઉપેક્ષાપૂર્વક જેમ કે પ્રજનન થાય માટે પરવાનગી આપે છે પણ સાહિત્યચોરી રચના કરી શકે છે. શબ્દો (ભાષા ) , વિચારો, તારણો , લખાણો, ગ્રાફિક રજૂઆત , કોમ્પ્યુટર પ્રોગ્રામ , આકૃતિઓ , આલેખ, ચિત્રો , સર્જનાત્મક કાર્ય , માહિતી, વ્યાખ્યાન, મુદ્રિત સામગ્રી , ઇલેક્ટ્રોનિક સામગ્રી , અથવા દ્વારા બનાવવામાં અન્ય કોઈ મૂળ કામ : plagiarized શકાય છે કે કામ સમાવેશ થાય છે અન્ય કોઈ વ્યક્તિ .

સાહિત્યચોરી તપાસી ની જરૂર છે?

સામગ્રી સાહિત્યિક ચોરીનો શક્યતા ચકાસાયેલ જોઈએ કે જેથી ફિલ્ટર કરી શકાય છે કે જેના પર ઇન્ટરનેટ પર ઘણી વેબસાઇટ્સ છે. પણ શાળાઓ અને શૈક્ષણિક સંસ્થાઓ જેવા નાના સ્તર પર, તે સાહિત્યિક ચોરીનો આદત આ ખૂબ જ સ્તરે વિકસાવવામાં આવે છે , કારણ કે તપાસવાની જરૂર છે . આ સંશોધન કાર્ય જેવા વ્યાવસાયિક ક્ષેત્રો માં, સાહિત્યિક ચોરીનો મુદ્દાઓ ખૂબ જ સામાન્ય છે અને તેથી, ક્યારેક તે નવીન વિચાર સર્જક નક્કી કરવા માટે ખૂબ જ મુશ્કેલ બની જાય છે. ઇન્ટરનેટ પર આ વિસ્તરણ ખૂબ જ ઝડપી અને તેથી સાહિત્યિક ચોરીનો દર ખૂબ જ ઝડપી વધારો થઈ રહ્યો છે છે . તેથી, સાહિત્યચોરી સંબંધિત જેવા મુદ્દાઓ બહાર ડુટ થવા માટે આ સાહિત્યચોરી ચકાસણી શૈક્ષણિક અથવા વ્યાવસાયિક ક્યાં ક્ષેત્રોમાં સૌથી ખૂબ જ મહત્વપૂર્ણ બની જાય છે.

વિદ્યાર્થીઓ plagiarise કેવી રીતે

કુદરતી ભાષા ( નિબંધ ) સોંપણીઓ , વિદ્યાર્થીઓ અવતરણ ચિત્તો જ્યાં યોગ્ય અને યોગ્ય સંદર્ભો મદદથી , મૂળ તેમના દ્વારા લખાયેલા ન હતી કે સામગ્રી સ્ત્રોત અને લેખક સ્વીકારો જરૂરી છે. અહીં નિબંધો માં સાહિત્યચોરી કેટલાક ઉદાહરણો છે.

અન્ય વિદ્યાર્થી વર્ક (અથવા તેના ભાગ ) નકલ અને તેની પોતાની તરીકે બોલ પસાર • અન્ય વિદ્યાર્થી તેમના કામ નકલ કરવા માટે પરવાનગી આપે , ઉપરાંત સાહિત્યચોરી માટે જવાબદાર છે .

- યોગ્ય સ્વીકૃતિ (ઓ) પ્રદાન કર્યા વગર એક અથવા વધુ સ્રોતોમાંથી સામગ્રી કોપિ .
- યોગ્ય સંકેત અને સ્વીકૃતિ (ઓ) પ્રદાન કર્યા વગર એક અથવા વધુ સ્રોતોમાંથી લખાણ paraphrasing .
- કોઈ બીજાના કામ સ્ટિલિંગ અને તેમના પોતાના તરીકે રજૂ .

• બીજા કોઇ કામ કરવા માટે રોજગારી , અથવા ઓનલાઇન નિબંધ બેન્કમાંથી ઇ નિબંધ ખરીદી .

• સબમિટ કામ અગાઉ શૈક્ષણિક ક્રેડિટ ( સ્વ સાહિત્યચોરી ) માટે રજૂ .

આ પરવાનગી નથી જ્યારે એક સોંપણી બનાવવા માટે એક અથવા વધુ વિદ્યાર્થીઓ વચ્ચે સહયોગ • .

વિદ્યાર્થીઓ કોમ્પ્યુટર પ્રોગ્રામ માં plagiarise કેવી રીતે ઉદાહરણો

સ્ત્રોત - કોડ સોંપણીઓ , વિદ્યાર્થીઓ ( એક ટિપ્પણી ના બંધારણમાં માં ) કાર્યક્રમ સ્ત્રોત - કોડ અંદર અને યોગ્ય દસ્તા મૂળ તેમના દ્વારા લખાયેલા ન હતી કે સ્ત્રોત - કોડ સ્ત્રોત અને લેખક સ્વીકારો જરૂરી છે. અહીં Cosma અને આનંદ (2006) દ્વારા ઓળખી સ્ત્રોત - કોડ સોંપણીમાં સાહિત્યચોરી કેટલાક ઉદાહરણો છે.

• ફેરફાર કર્યા વિના અને યોગ્ય સમર્થન પ્રદાન કર્યા વગર પુનઃઉત્પાદન / નકલ સ્ત્રોત - કોડ.

• ઓછા અથવા સાધારણ યોગ્ય સમર્થન પ્રદાન કર્યા વગર કોઈ અન્ય દ્વારા લેખક સ્ત્રોત - કોડ સ્વીકારતા .

• રૂપાંતર સમગ્ર અથવા સમાન પ્રોગ્રામિંગ ભાષા માટે કોઈ બીજાના સ્ત્રોત - કોડ આવેલ છે.

• આ હકીકત સ્વીકૃતિ પ્રદાન કર્યા વગર કોડ બનાવવા માટે કોડ પેદા સોફ્ટવેર વાપરી રહ્યા છે .

• કોઈ અન્ય કાર્યક્રમ બનાવવા માટે ચૂકવો .

• અમને પરવાનગી નથી ત્યારે એ પ્રોગ્રામિંગ સોંપણી બનાવવા માટે અન્ય વિદ્યાર્થી સાથે સહયોગ .

•

• સાહિત્યચોરી માટે વેઝ તપાસ કરતી

• ગુનાહિત પ્રવૃત્તિને અને સાહિત્યિક ચોરીનો માં સમાવેશ થાય છે જે વ્યક્તિગત તરીકે તે માટે ચૂકવણી હોય છે , પાંચ રાજ્યોના મોટા ભાગનાં જાહેરમાં સાહિત્યચોરી જાહેર કરી છે આ સાહિત્યચોરી દર ચકાસવા માટે . કોપીરાઇટો ની કાયદા પણ ખૂબ જ કડક છે અને આંતરરાષ્ટ્રીય સ્તરે અનુસરવામાં આવે છે . સાહિત્યિક ચોરીનો ચેક કરો અન્ય ઘણા વિકલ્પો છે ; પ્રથમ વસ્તુ લેખિત વસ્તુઓ મોટા ભાગના પર કિંમત ટેગ આવે છે. ઇન્ટરનેટ પર ઉપલબ્ધ સંશોધન લેખો મોટા ભાગના માત્ર એક ચોક્કસ રકમ ભરવા પછી ડાઉનલોડ કરી શકાય છે . ચોક્કસ મર્યાદા સાહિત્યચોરી સુધી આ રીતે અનુસરવાથી ઊંચા સ્તરે નિયંત્રિત પરંતુ કરી શકાય છે. પરંતુ ઇન્ટરનેટ ટેકનોલોજી પ્રમોશન મૂળભૂત હેતુ તેથી સાહિત્યચોરી નિયંત્રિત કરી શકાય છે , જેના દ્વારા ઘણા સોફ્ટવેર છે , જેમ કે વ્યવહાર માહિતી માટે મફત પ્રવેશ મેળવવા ઇચ્છતા લોકો માટે ઇન્ટરનેટ હેતુ બાધક બને છે , તેથી જ્ઞાન સરળ વપરાશ પૂરો પાડે છે. સાહિત્યિક ચોરીનો આ મફત ચકાસણી માટે વપરાતા સોફ્ટવેર એક [www.duplichecker.com](http://www.duplichecker.com) છે . સર્ચ એન્જિન તમારા માટે જરૂરી સામગ્રી પણ , જેમ કે સોફ્ટવેર ખાસ સાહિત્યચોરી શોધવા માટે કરવાનો છે , અથવા અન્ય વેબસાઇટ્સ માંથી નકલ પેસ્ટ લખાણ પર મર્યાદિત શોધ સાથે આવે છે , કારણ કે આ સોફ્ટવેર ચકાસણી નકલ માટે શોધ એન્જિન કરતા વધુ સારી છે.

• બીજી તરફ , કોપિરાઇટ નિયમો સંશોધન પત્ર નકલ કિસ્સામાં જેમ ખૂબ જ કઠોર છે; પહેલેથી જ તેમના લખાણો રજીસ્ટર થયેલ નથી જે એક સાહિત્યિક ચોરીનો આરોપ છે. તમે નવી ટેકનોલોજીકલ સંશોધનમાં સાથે આવી રહ્યા છે તો કોઈ સાહિત્યિક ચોરીનો થઇ શકે છે , કે જેથી તમે કોપિરાઇટ્સનું મેળવી શકો છો. સાહિત્યચોરી ચકાસણી તમામ સાધનો ગીરો થવાથી તમારા મૂળ દસ્તાવેજો સુરક્ષિત કરવા માટે તમે ખૂબ મદદ કરે છે. તેમ છતાં વધુ અને વધુ રીતે બહાર જોવામાં આવ્યું છે અને તે વધુ સાહિત્યચોરી નિયંત્રિત કરશે. સાહિત્યચોરી નિયંત્રિત મુખ્ય પગલું સાહિત્યિક ચોરીનો પ્રકારો અને સાહિત્યિક ચોરીનો આ પરિણામોની લોકોને જાગૃત કરવા માટે છે. સાહિત્યિક ચોરીનો આદત વિકાસશીલ અટકાવશે જે વિદ્યાર્થીઓ માટે નાના સ્તર પર વિવિધ સજા છે.

કાનૂની પાસાં

કેટલાક સંદર્ભમાં સાહિત્યચોરી ચોરી અથવા ચોરી માનવામાં આવે છે, ખ્યાલ કાનૂની અર્થમાં અસ્તિત્વમાં નથી. કારણે બૌદ્ધિક મિલકત " સાહિત્યચોરી " ફોજદારી અથવા નાગરિક ક્ષતિ , કોઈપણ ચાલુ કાનૂન માં ઉલ્લેખ નથી. [10 ] [ 7 ] કેટલાક કિસ્સાઓમાં અનુચિત સ્પર્ધાના અથવા નૈતિક અધિકાર ના સિદ્ધાંત ઉલ્લંઘન તરીકે સારવાર કરી શકે છે. [ 7 ] આ વધારો પ્રાપ્યતા ટેકનોલોજી માં વધારો કરવા માટે કોપિરાઇટ ગુના ફોજદારી છે કે કેમ તે ચર્ચા આગળ છે . ટૂંકમાં [ સંદર્ભ આપો ] , લોકો , આ માર્ગદર્શિકા વાપરવા માટે પૂછવામાં આવે છે "... તમે તેને જાતે લખી નહોતી , તો તમે ક્રેડિટ આપવી જોઈએ. "

સાહિત્યચોરી કોપિરાઇટ ઉલ્લંઘન તરીકે જ નથી. બંને શબ્દો ચોક્કસ એક માટે અરજી કરી શકે છે, તેઓ અલગ અલગ વિચારો હોય છે, અને આજે ખોટા દાવાઓ અનુલક્ષીને સામગ્રી કોપિરાઇટ દ્વારા સુરક્ષિત છે કે નહીં સાહિત્યચોરી રચના કરી શકે છે.

કોપિરાઇટ ઉલ્લંઘન જેના ઉપયોગ કોપિરાઇટ દ્વારા પ્રતિબંધિત છે સામગ્રી સંમતિ વિના ઉપયોગ કરે ત્યારે તેને એક ધારક, અધિકારો ઉલ્લંઘન છે . સાહિત્યચોરી , તેનાથી વિપરીત, આજે ખોટા દાવાઓ મારફતે મેળવી શકાય છે કે plagiarizing લેખક પ્રતિષ્ઠા માટે અનુપાજિત ઈજાફો સાથે સંબંધિત છે. આમ, સાહિત્યચોરી ( ઉદાહરણ તરીકે, એક વાચક , શ્રોતા , અથવા શિક્ષક) પાંચ plagiarist પ્રેક્ષકો સામે નૈતિક ગુનો ગણવામાં આવે છે.

સાહિત્યચોરી પણ ખાસ મૂળ ( ઉદાહરણ તરીકે, plagiarist માતાનો પ્રકાશક, માલિક, અથવા શિક્ષક) સામગ્રી હશે તેવું માનવામાં આવે છે બદલામાં એક લાભ સાથે plagiarist પૂરી પાડવામાં આવી છે જે પણ સામે નૈતિક ગુનો ગણવામાં આવે છે. આવા કિસ્સાઓમાં, સાહિત્યિક ચોરીનો કૃત્યો ક્યારેક પણ plagiarist કરાર ભંગ માટે દાવો ભાગ રૂપે , અથવા કરી શકે છે , દીવાની ખોટું માટે, જાણી જોઈને કરવામાં આવે તો .

શિક્ષણ અને પત્રકારત્વ માં

શિક્ષણ અંદર, વિદ્યાર્થીઓ, પ્રોફેસરો , અથવા સંશોધકો દ્વારા સાહિત્યચોરી શૈક્ષણિક બેઈમાની અથવા શૈક્ષણિક છેતરપિંડી ગણવામાં આવે છે, અને અપરાધીઓ સુધી અને હકાલપટ્ટી સહિત શૈક્ષણિક ઠપકાની આવી શકે છે. અનેક સંસ્થાઓએ સંભવિત સાહિત્યચોરી બહાર પાડે છે અને plagiarizing વિદ્યાર્થીઓ રોકવું સાહિત્યચોરી તપાસ સોફ્ટવેર વાપરો. પત્રકારત્વ માં, સાહિત્યચોરી પત્રકારના નૈતિકતા ભંગ માનવામાં આવે છે, અને ખાસ કરીને પત્રકારોને સસ્પેન્શન થી રોજગાર સમાપ્તિ સુધીના શિસ્ત પગલાં સામનો plagiarizing નહીં. શૈક્ષણિક કે પત્રકારો સંદર્ભમાં plagiarizing કેય કેટલાક વ્યક્તિઓ તેઓ અવતરણો સમાવેશ થાય છે અથવા યોગ્ય સંદર્ભ આપો આપે નિષ્ફળ , અજાણતા plagiarized દાવો છે કે . શિષ્યવૃત્તિ અને પત્રકારત્વ સાહિત્યચોરી એક સદીઓ જૂના ઇતિહાસ ધરાવે છે, લેખો તરીકે ઇલેક્ટ્રોનિક લખાણ દેખાય કે જ્યાં ઈન્ટરનેટ વિકાસ , ખૂબ સરળ અન્ય કામ નકલ ભૌતિક અધિનિયમ કરી છે. સાહિત્યચોરી શૈક્ષણિક સબમિશન અંદર ધોરણ બની મંજૂરી આપવી શિક્ષણ / ગમ પ્રાપ્ત થયા છે કે અપેક્ષિત સ્તર પર Premised , બધા સંકળાયેલ શૈક્ષણિક માન્યતા ગંભીર અવગણના બની જાય છે. પ્રોફેસરો અને સંશોધકો માટે,

સાહિત્યચોરી વિશ્વસનીયતા નુકસાન અને જોવામાં અખંડિતતા સાથે સસ્પેન્શન થી સમાપ્તિ સુધીના પ્રતિબંધો દ્વારા સજા કરવામાં આવે છે . વિદ્યાર્થીઓ અને પ્રોફેસરો સામે સાહિત્યિક ચોરીનો યાજ ખાસ કરીને વિદ્યાર્થીઓ અને પ્રોફેસરો બંધાયેલા સંમત થયા છે જેના દ્વારા આંતરિક શિસ્ત સમિતિ દ્વારા સુનાવણી કરવામાં આવે છે .

એકેડેમિયા

શૈક્ષણિક સાહિત્યચોરી એક સ્વરૂપ પ્રકાશિત લેખ appropriating અને શંકા ટાળવા સહેજ તે બદલવા સમાવેશ થાય છે.

સાહિત્યચોરી ઉચ્ચ શિક્ષણ સંસ્થાઓ અને યુનિવર્સિટીઓમાં ઘણી રીતે વ્યાખ્યાયિત કરવામાં આવે છે . ઉદાહરણ તરીકે:

• સ્ટેનફોર્ડ , જેમ કે કામ કરવામાં આવે છે કે નહીં તે માટે વાજબી અને યોગ્ય કેડિટ આપીને અથવા લેખક અથવા સ્ત્રોત સ્વીકારતા , અન્ય વ્યક્તિ મૂળ કામ વગર " ઉપયોગ , તરીકે સાહિત્યચોરી જુએ કોડ ઉપર , ફોર્મ્યુલા , વિચારો, ભાષા, સંશોધન, વ્યૂહરચના , લેખન અથવા અન્ય સ્વરૂપ છે. "

[17 ]

• ચેલ "... આરોપણ વગર સ્ત્રોતમાંથી માહિતીનો ઉપયોગ કરીને , ટાંકીને વગર સ્ત્રોત ભાષા વાપરી રહ્યા હોય, અને એક એક સ્ત્રોત paraphrasing સમાવેશ થાય છે " વિશેષતા વિના અન્ય કામ , શબ્દો , અથવા વિચારો, ના ... ઉપયોગની "તરીકે સાહિત્યચોરી જુએ મૂળ પણ બંધ રહે છે સ્વરૂપ છે.

" [ 18]

• પ્રિન્સટન ના " ઇરાદાપૂર્વક " ઉપયોગ સાહિત્યચોરી એમ લાગતું " તેના સ્ત્રોત સ્વીકારતા વગર કોઈના ભાષા, વિચારો, અથવા અન્ય મૂળ (નથી સામાન્ય જ્ઞાન ) સામગ્રી. " [19 ]

• ઇમોરી યુનિવર્સિટી ઓફ ઓક્સફર્ડ કોલેજ ઉપયોગ તરીકે સાહિત્યચોરી નિરુપણ " કારણે કેડિટ આપ્યા વગર એક લેખક વિચારો અથવા શબ્દસમૂહોના ." [ 20]

• બ્રાઉન તરીકે સાહિત્યચોરી વ્યાખ્યાયિત " તેમના સાચા સ્ત્રોતમાં તે શબ્દ કે વાક્ય વિચારો વિના અન્ય વ્યક્તિ વિચારો કે શબ્દો ( મૌખિક અથવા લેખિત ) appropriating ... ". [ 21]

પત્રકારિત્વ [ ફેરફાર કરો]

પત્રકારત્વ જાહેર ટ્રસ્ટ પર આધાર રાખે છે , કારણ કે પ્રમાણિકતા તેમના સ્ત્રોતો સ્વીકારો એક પત્રકાર નિષ્ફળતા એક અખબાર કે ટેલિવિઝન સમાચાર બતાવો અખંડતા undercuts અને તેની વિશ્વસનીયતા ઢાંકી દે છે. ખર્ચ સમાચાર સંસ્થા દ્વારા તપાસ કરવામાં આવી રહી છે, જ્યારે સાહિત્યિક ચોરીનો આરોપ પત્રકારો ઘણી વખત તેમના અહેવાલ ક્રિયાઓ માંથી સસ્પેન્ડ કરવામાં આવે છે . [22]

ઇલેક્ટ્રોનિક લખાણ ઓનલાઇન સ્ત્રોતોમાંથી પુનઃઉત્પાદન કરી શકાય છે કે જેની સાથે સરળતા સાહિત્યિક ચોરીનો કૃત્યો માં પત્રકારો છે lured છે . પત્રકારો વેબસાઇટ્સ સંખ્યાબંધ " નકલ અને પેસ્ટ " લેખો અને લખાણ . [ સંદર્ભ આપો ] કેય કરવામાં આવી છે

વિદ્યાર્થી સાહિત્યચોરી માટે સેન્કશન્સ [ ફેરફાર કરો]

શૈક્ષણિક વિશ્વમાં, વિદ્યાર્થીઓ દ્વારા સાહિત્યચોરી સામાન્ય રીતે જેમ કે ખાસ સોંપણી પર નિષ્ફળ ગ્રેડ, સમગ્ર અલભત્ત, અથવા તો સંસ્થા કાઢી મૂકવામાં તરીકે સજા પરિણમી શકે છે કે જે ખૂબ જ ગંભીર અપરાધ માનવામાં આવે છે. એક વ્યક્તિ શીખવા વધારે સંસ્થાઓ પ્રવેશ કરે છે સામાન્ય રીતે, આ સજા વધારે છે. વારંવાર સાહિત્યિક ચોરીનો કિસ્સાઓમાં, અથવા એક વિદ્યાર્થી (મૂળ પુસ્તક તરીકે લેખન એક નકલ ભાગ સબમિટ દા.ત. ) ગંભીર સાહિત્યિક ચોરીનો આદરે જેમાં કિસ્સાઓમાં, સસ્પેન્શન અથવા હકાલપટ્ટી શક્યતા છે . [23] એક સાહિત્યિક ચોરીનો ટેરિફ યુકે ઉચ્ચ શિક્ષણ સંસ્થાઓ માટે શોધ કરવામાં આવી છે આ શૈક્ષણિક સમસ્યા અમુક માનકીકરણ પ્રોત્સાહિત કરવા પ્રયાસ છે. [24 ]

સ્વ સાહિત્યચોરી

(જે " રિસાયક્લિંગ કૌભાંડ" [25 ] તરીકે ઓળખાય છે) સ્વ સાહિત્યચોરી એક જેથી કરી છે કે સ્વીકારતા વગર અથવા મૂળ કામ દર્શાવીને વગર પોતાના કામ નોંધપાત્ર સમાન , અથવા લગભગ સમાન ભાગ ના પુનઃઉપયોગ છે . આ પ્રકારની ઘણી વખત લેખ નકલી અથવા બહુવિધ પ્રકાશન તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. પહેલાં કામ કોપિરાઇટ અન્ય એન્ટી પેરિવહન સોંપાયેલ છે , જો આ ઉપરાંત કોપિરાઇટ સમસ્યા હોઇ શકે છે. ખાસ કરીને, સ્વ સાહિત્યચોરી માત્ર એવી કોઇ વ્યક્તિ પ્રકાશન જેમ પ્રકાશિત કરીને અથવા વાસ્તવિક દસ્તા તરીકે નવી સામગ્રી , સમાવેશ થાય છે કે જે આગ્રહ રાખે છે સેટિંગ્સમાં ગંભીર નૈતિક મુદ્દો માનવામાં આવે છે. [ 26] તે સામાજિક તરીકે જાહેર રસ ગ્રંથો માટે લાગુ પડતી નથી , સામાન્ય રીતે અખબારો અને સામયિકોમાં પ્રકાશિત વ્યાવસાયિક અને સાંસ્કૃતિક મંતવ્યો .

એક લેખક અનુગામી પ્રકાશનો પોતાના પ્રકાશિત અને કોપિરાઇટ કરેલી વર્ક ભાગ reuses , પરંતુ અગાઉના પ્રકાશન વાક્ય વગર જ્યારે શૈક્ષણિક ક્ષેત્રો માં, સ્વ સાહિત્યચોરી થાય છે. સામગ્રી મર્યાદિત પુનઃઉપયોગ બંને કાનૂની રીતે સ્વીકારવામાં આવે છે , કારણ કે [27 ] સ્વ સાહિત્યચોરી ઓળખાવી ઘણીવાર મુશ્કેલ હોય છે ( ઉચિત ઉપયોગ તરીકે ) અને નૈતિક . [28]

યુનિવર્સિટી સંશોધકો બહોળી શક્ય રસ લોકો માટે તેમના કામ પ્રસાર કરવો , વિવિધ શૈક્ષણિક જર્નલોમાં અને અખબાર લેખો માટે સીવણકામ પોતાના કામ rephrase અને પુનઃ પ્રકાશિત કરવા માટે તે સામાન્ય છે. જો કે, આ સંશોધકો પણ મર્યાદા પાળે : અડધા લેખ પહેલાંના એક જેવા જ છે, તે સામાન્ય રીતે નકારવામાં આવ્યો છે. શૈક્ષણિક લેખિતમાં પીઅર સમીક્ષા કરવાની પ્રક્રિયા ના કાર્યો એક " રિસાયક્લિંગ " આ પ્રકારના બચાવવાનો છે. [ સંદર્ભ આપો ]

એક વિદ્યાર્થી સમગ્ર reuses અથવા તેના / તેણીના પોતાના કામ ભાગો અગાઉ શૈક્ષણિક કેડિટ માટે આકારણી કરવામાં આવી હતી અને આ હકીકત યોગ્ય સ્વીકૃતિ પૂરી વિના અન્ય કામ ભાગ તરીકે જમા જ્યારે સ્વ સાહિત્યચોરી થાય છે. કેટલાક યુનિવર્સિટી કાયદાઓ તેમના યુનિવર્સિટી હેન્ડબુક સ્વ સાહિત્યચોરી ની સમસ્યાને સંબોધવાની . ઉદાહરણ તરીકે, બ્રિસ્ટોલ યુનિવર્સિટી ઓફ ઇંગલિશ ડિપાર્ટમેન્ટ ઓફ અભ્યાસ કુશળતા પર વિભાગ કહેવાય સલાહ એક અંડરગ્રેજ્યુએટ પુસ્તિકા છે. નીચેના ભાવ તેમના પુસ્તિકા (2005) માંથી બહાર કાઢે છે .

" આ વિભાગ પણ આકારણી હેતુઓ , ' સ્વ સાહિત્યચોરી ' તરીકે તમારા પોતાના નિબંધો ફરીથી ઉપયોગ માટે, જોવું પડશે. તમે વિવિધ એકમો માટે નિબંધો એ જ વિષયો અથવા કામ પર પાછા શકે છે અથવા જો એકમ અંદર, સ્વ સાહિત્યચોરી ટાળવા જ્યારે તમે અક્ષરશઃ અથવા નજીકના અક્ષરશઃ ભાગ અથવા આખી પહેલાં રજૂ નિબંધોનો ફરીથી ઉપયોગ ટાળવા , પરંતુ જ જોઈએ માત્ર પણ એ જ વિષયો અથવા કામ કરવા માટે તમારા વળતર તમારા વિચારો એક પન્ડ્યુએટેડ ઇક્વિલિબ્રિઆ સમાવેશ થાય છે તેની ખાતરી કરો. સ્વ સાહિત્યચોરી પણ ગંભીર શિસ્ત બાબત છે. "

સ્વ સાહિત્યચોરી ખ્યાલ

" સ્વ સાહિત્યચોરી " ખ્યાલ , સ્વ વિરોધાભાસી હોવાથી એક oxymoron , [29 ] અને અન્ય આધારો પર પડકાર આપ્યો છે. [ 30]

ઉદાહરણ તરીકે, સ્ટેફની જે પક્ષી [ 31] વ્યાખ્યા સાહિત્યચોરી દ્વારા અન્યની સામગ્રીનો ઉપયોગ સંબંધિત થી સ્વ સાહિત્યચોરી , એક ખોટું નામ છે એવી દલીલ કરે છે .

જો કે, આ શબ્દસમૂહ અનૈતિક કાશનની ચોક્કસ સ્વરૂપો સંદર્ભમાં વપરાય છે. પક્ષી તે તરીકે " સ્વ સાહિત્યચોરી " ના નૈતિક મુદ્દાઓ સૂચવે છે " દ્વિ અથવા બિનજરૂરી પ્રકાશન. " તે પણ એક શૈક્ષણિક સંદર્ભમાં, " સ્વ સાહિત્યચોરી " resubmits એક વિદ્યાર્થી જે કિસ્સામાં ઉલ્લેખ કરે છે નોંધે છે કે " બે અલગ અલગ અભ્યાસક્રમો માં કેડિટ માટે જ નિબંધ . " ડેવિડ બી રેસનિક સ્પષ્ટતા છે, " સ્વ સાહિત્યચોરી બેઇમાની પરંતુ બૌદ્ધિક નથી ચોરી સમાવેશ થાય છે. " [ 32]

પેટ્રિક એમ Scanlon અનુસાર [ 33]

" સ્વ સાહિત્યચોરી " અમુક ખાસ ચલણ સાથે શબ્દ છે. સૌથી આગવી , તે ભારે નિષ્ફળ પ્રકાશિત અથવા માંગ "ઓછામાં publishable માં નકલી અને" સલામી - slicing " પ્રકાશન, એક અભ્યાસના પરિણામો આ અહેવાલ એક ફોલ્ટીઓ થયો છે જ્યાં ચિકિત્સા , સંશોધન અને પ્રકાશન અખંડિતતા યર્ચાઓ ઉપયોગ થાય છે ઘણા લેખો ( ; જેફરસન , 1998 ; Kassirer અને એન્જલ , 1995 ; લોવ, 2003 ; મેકકાર્થી , 1993 ; Schein અને Paladugu , 2001 ; વ્હીલર , 1989 Blancett , Flanagan , એન્ડ યંગ , 1995) અંદર એકમો " . Roig (2002) સ્વ સાહિત્યચોરી ચાર પ્રકારની સહિત ઉપયોગી વર્ગીકરણ સિસ્ટમ તક આપે છે: એક કરતાં વધુ જર્નલ એક લેખ નકલી પ્રકાશન ; ઘણા પ્રકાશનો માં એક અભ્યાસ પાર્ટીશન , ઘણી વખત સલામી - slicing કહેવાય ; લખાણ રિસાયક્લિંગ ; અને કોપિરાઇટ ઉલ્લંઘન .

સ્વ સાહિત્યચોરી અને તેના સિદ્ધાંતોની કોડ

કેટલાક શૈક્ષણિક જર્નલોમાં ખાસ સ્વ સાહિત્યચોરી માટે વપરાતાં નીતિશાસ્ત્ર કોડ છે. ઉદાહરણ તરીકે, ઇન્ટરનેશનલ બિઝનેસ સ્ટડીઝ જર્નલ . [34]

કોમ્યુટિંગ મશીનરી માટે એસોસિએશન ( એસીએમ ) જેવા કેટલાક પ્રોફેશનલ સંસ્થાઓ સ્વ સાહિત્યચોરી સાથે ખાસ લેનાર નીતિઓ રચના કરી છે. [

35]

અન્ય સંસ્થાઓ સ્વ સાહિત્યચોરી વિશિષ્ટ સંદર્ભ બનાવતા નથી :

અમેરિકન રાજકીય વિજ્ઞાન એસોસિયેશન ( APSA ) તરીકે વર્ણવે છે સાહિત્યચોરી નીતિશાસ્ત્ર એક કોડ પ્રકાશિત "... અન્ય કૃતિઓ ઇરાદાપૂર્વકની વિનિયોગ પોતાના તરીકે રજૂ કરે છે. " તે સ્વ સાહિત્યચોરી કોઈપણ ઉલ્લેખ નથી. તે થીસીસ અથવા મહાનિબંધ " આખું કે અમુક માં " પ્રકાશિત કરવામાં આવે છે , ત્યારે લેખક છે કહે છે કે "તેના મૂળ સ્વીકારો એક નૈતિક જવાબદારી હેઠળ સામાન્ય નથી ." [36 ]

" , અન્ય લોકો તેમના કામ અને યોગદાન કેડિટ પ્રાપ્ત ખાતરી કરો કે " પરંતુ તે સ્વ સાહિત્યચોરી આ બોલ પર કોઈ સંદર્ભ બનાવે છે [37 ]: જાહેર વહીવટ માટે અમેરિકન સોસાયટી ( ASPA ) તેના સભ્યો માટે પ્રતિબદ્ધ છે કહે છે કે નીતિશાસ્ત્ર એક કોડ પ્રકાશિત.

પુનઃઉપયોગ justify કે પરિબળો

પામેલા સેમ્યુલસન , 1994 માં, તે તે નથી સ્વ સાહિત્યચોરી . [28] તેમણે માંથી અલગ સ્વ સાહિત્યિક ચોરીનો નૈતિક મુદ્દો છે, ખાસ આ પરિબળો દરેક સંલગ્ન બનાવે છે , એક બહાનું પુનઃઉપયોગ અગાઉ કામ પ્રકાશિત કહે અનેક પરિબળો ઓળખવામાં તે અલગ સાથે વહેવાર જે કોપિરાઇટ ઉચિત ઉપયોગ કાનૂની મુદ્દો . અગાઉ પ્રકાશિત સામગ્રી પુનઃઉપયોગ માફ કરી શકે છે કે અન્ય પરિબળો વચ્ચે સેમ્યુલસન નીચેની યાદી આપે છે:

1. આ અગાઉના કામ બીજા કામમાં નવી યોગદાન માટે પાયાનો મૂકે કહી હોવું જ જોઈએ.
2. જે અગાઉના વર્ક ભાગ નવા પુરાવા કે દલીલો સાથે વ્યવહાર પુનરાવર્તન કરવું જ જોઈએ .
3. દરેક કામ માટે પ્રેક્ષકો વિવિધ સ્થળોએ જ કામ પ્રકાશિત સંદેશ મેળવવા માટે જરૂરી છે કે જેથી અલગ છે.
4. લેખક તેઓ પણ અલગ બીજી વખત તે કહે છે કોઈ અર્થ કરે છે કે, પ્રથમ વખત તે જણાવ્યું હતું કે, વિચારે છે.

સેમ્યુલસન આંતરશાખાકીય સમુદાયો પુરવા માટે પ્રયત્ન કરી રહ્યા છીએ તે "અલગ પ્રેક્ષકો " તાર્કિક આધાર પર આધાર રાખ્યો છે કહે છે . તેમણે કહ્યું કે, અલગ કાનૂની અને તકનીકી સમુદાયો માટે લેખિત ઉલ્લેખ કરે છે : ". . . સત્ય, હું તેમને ઉત્થાન , ત્યાં ફકરા અથવા શારીરિક અન્ય એક લેખ ઉઠાવી શકાય છે કે ફકરા કમ હોય છે અને " તે એક અલગ પ્રેક્ષકો માટે " અમુક ફેરફારો ઉમેરી રહ્યા છે પાદટીપ અને એક મૂળ વિભાગ સાથે લો રિવ્યૂ લેખ માં ટેકનિકલ લેખ" રૂપાંતર પોતાના અભ્યાસ ઉલ્લેખ કરે છે. [28 ]

સેમ્યુલસન સ્વ સાહિત્યિક ચોરીનો આધાર તરીકે ગેરરજૂઆત વર્ણન કરે છે. તે સ્વ સાહિત્યચોરી કિસ્સાઓમાં કોઈ પણ કરવામાં આવી નથી તેવું લાગે છે , તેમ છતાં [28 ] તે પણ " કહે છે , કોપિરાઇટ્સનું કાયદો ફેર ઉપયોગ સંરક્ષણ શક્યતા ઘણી સંભવિત પ્રકાશક દાવાઓ સામે ઢાલ પૂરી પાડવામાં આવશે તેમના અગાઉના કામો ભાગ ફરીથી જે લેખકો સામે કોપિરાઇટ ભંગ છે. " [28 ]

સંસ્થાનો પ્રકાશનો [ ફેરફાર કરો]

સાહિત્યચોરી કદાચ તેઓ ખાસ લોકો માટે મૌલિકતા માટે કેડિટ સોંપો નહિં કારણ કે સંસ્થાઓ સામૂહિક સહી થયેલ નહિં કામ ચલાવો ત્યારે એક મુદ્દો નથી. ઉદાહરણ તરીકે, પાઠ્યપુસ્તક અને સંદર્ભ પુસ્તકો સંબંધિત અમેરિકન ઐતિહાસિક એસોસિયેશનના " વ્યવસાયિક આચાર ધોરણો પર નિવેદન " ( 2005) પાઠ્યપુસ્તકો અને જ્ઞાનકોશો અન્ય વિદ્વાનો ' કામ સારો છે, કારણ કે તેઓ આરોપણ એ જ કરડો ધોરણો દ્વારા બંધાયેલા નથી , જણાવે છે કે મૂળ સંશોધન અને અન્ય કામો પર વધુ " પરાધીનતા હદ " મંજૂરી હોઈ શકે છે . [38] આમ છતાં, આવા પુસ્તક અન્ય લખાણ શબ્દો , શબ્દસમૂહો , અથવા ફકરા ઉપયોગ નથી અથવા ખૂબ નજીકથી અન્ય લખાણ ગોઠવણ અને સંસ્થા અનુસરો , અને આ લખાણો ના લેખકો પણ " વ્યવસાયનું સામાન્ય સમજણ તે હજુ સુધી એક ભાગ છે, હાલ અથવા વિશિષ્ટ તારણો અને અર્થઘટન ના સ્ત્રોતો સ્વીકારો અપેક્ષા રાખવામાં આવે છે સાહિત્ય અને સામાન્ય રીતે કલાના ઇતિહાસનો તમામ દ્વારા, કલા કામ પરંપરા એક મોટો ભાગ પુનરાવર્તનો માટે હોય છે; કલાત્મક સર્જનાત્મકતા સમગ્ર ઇતિહાસ સાહિત્યચોરી , સાહિત્યિક ચોરી, વિનિયોગ , સંસ્થાપન , રિટેલિંગ , પુનર્લેખન , સાર આપવો , આવૃત્તિ, ફરીથી ગાયેલું ગીત , વિષયોનું ફેરફાર, માર્મિક પુનઃ પ્રાપ્ત , પેરોડી , અનુકરણ , શૈલીયુક્ત ચોરી, pastiches , ચિત્રોમાં અને deliberateassemblages સંબંધ છે. [3 ] [39 ] [ 10 ] [ 40 ] [ 41 ] [ 42] નકલ , શૈલીયુક્ત સાહિત્યચોરી , નકલ, પ્રતિકૃતિ અને બનાવટી જેવા વ્યવહાર વચ્ચે કોઈ સખત અને ચોક્કસ તફાવત છે . [3] [4 ] [ 5] [43 ] આ વિનિયોગ કાર્યવાહી canonic ભૂતકાળના પરંપરા સતત ફરીથી લખાઈ કરવામાં આવી રહી છે , એક શિક્ષિત સંસ્કૃતિ મુખ્ય ધરી છે . [42]

રુથ ગેહામ T.S. અવતરણ એલિયટ - . " અપરિપક્વ કવિઓ નકલ . . પુખ્ત કવિઓ ચોરી ખરાબ કવિઓ તેઓ લેવા શું ભાંગફોડ કરવી " તે સાહિત્યિક ચોરીનો આ " નિષિદ્ધ " હોવા છતાં, વાચકો ઘણી વખત ઐતિહાસિક સાહિત્યિક અપરાધીઓ છેલ્લા અતિરેક માફ લાગે છે નોંધે છે કે [ 44]

કલાત્મક સાહિત્યિક ચોરીનો Praising

. લોરેન્સ Sterne માતાનો 1767 Tristram Shandy એક માર્ગ , સાહિત્યચોરી માટે આશ્રય દ્વારા સાહિત્યચોરી વખોડે [ 45] ઓલિવર ગોલ્ડસ્મિથ કહ્યું: Sterne લખાણો , કે જે તે જેની રીતે અને શૈલી તેમણે હતી, જેથી લાંબા વિચાર મૂળ હતા , shewn સ્પષ્ટ છે , હકીકતમાં, ક્યારેય પોતાના પાના સુશોભન માટે વાપરવાની સામગ્રી માટે તેમના પૂરોગામી થી cribbed જે સૌથી unhesitating plagiarist . તે Sterne મોટા ભાગના કિસ્સાઓમાં અમે માં, મૌલિકતા ના માંગો છો માફી માટે નિકાલ કરવામાં આવે છે કે , ખૂબ જ કલા સાથે તેમના મોઝેક કામની સામગ્રી પસંદ કરે છે તેથી તેમને પણ મૂકે છે , અને તેથી ખૂબ તેમને polishes કે , આ જ સમયે, માલિકી હોવી જ જોઈએ આ ઉધાર સામગ્રી નવા ફોર્મ માં ઘડતર છે કે જેની સાથે ઉત્કૃષ્ટ પ્રતિભા વિચારણા . [46]

અન્ય સંદર્ભમાં [ ફેરફાર કરો]

## ڈنڈرنت پر ساہتیہیویری

سامگری یویری ناہتلی نکلل اے وےہساہڈٹس [47] اے وےہساہڈٹس [48] .

نہ:شکل اؤنلاہن ساہنو [ 49] ، ساہتیہیویری اؤنلاہن مہڈ ڈپلہڈہ ہنی رہی ڈے [ 50] اے آواہا ہمہلی کلٹک نلٹہی اے وےہ پوہو پر ڈوپہراہڈو سبڈہت ہتہوہلی ہنہرو ہڈہنی تہرہڈ اؤنلاہن نکلل مہڈہت ڈرہا ہرہاس ڈرہ اہلہگم، ڈےڈ ڈرہلی ڈے . ڈوپہراہڈ ڈلڈلڈن سہاہش ہاہ ڈے ساہتیہیویری ڈہاہرہوہو وَاہاہنک ساہڈ مائلک، اہہاہا ISPhat مہڈ وَاہاہنک ساہڈہن ہوس ڈرہاڈ ہوہ ڈے ڈےڈ DMCA ڈر نہوٹس مہکلہ ہڈنؤ سامگری مائلکو ڈرہا ڈرہامَا آہو ڈے .

## ادبی سرقہ

ادبی سرقہ اور وکی پیڈیا : کاپی رائٹ کی خلاف ورزی وکپیڈیا سے ، وکپیڈیا ، دیگر استعمال کے لئے ، ادبی سرقہ (ہسٹنگن) ، ادبی سرقہ کے بارے میں وکی پیڈیا کی پالیسیوں کے لئے ، وکی پیڈیا . دیکھ

ادبی سرقہ کیا ہے؟

ادبی سرقہ دوسرے مصنف کی "زبان ، خیالات ، خیالات ، یا اظہار کی طلب " اور ایک خود اصل کام کے طور پر ان کی نمائندگی کے "غلط طریقے" اور نیوجن " اور "چوری اور اشاعت ہے" . [1] [2] خیال واضح تعریف کے ساتھ مسئلہ رہتا ہے اور واضح قوانین . [3] [4] [5] ایک مثالی طور پر غیر اخلاقی اور مولکتا کے طور پر ادبی سرقہ کے جدید ایک میں مناسب اعتراف کے بغیر کسی دوسرے ( rewording ، کاپی ، paraphrasing) اضافہ ہوا ہے . اصل میں ، کبھی کبھی مسئلہ انینٹرت اور ادبی سرقہ ارادی یا غیر ارادی ( وغیرہ ، ڈلنے ، طرح کی پابندیوں کے ساتھ مشروط ہے evenexpulsion ادبی سرقہ تعلیمی بینمائی اور مصاحفہ اخلاقیات کی خلاف ورزی تصور کیا جاتا ہے . یہ سزائیں ، معطلی ، اور فی ایک جرم نہیں ہے لیکن تعلیمی اداروں اور صنعت میں ، یہ ایک سنگین اخلاقی جرم ہے ، [6] [7] اور ادبی سرقہ کے مقدمات کاپی رائٹ کی خلاف ورزی کے حوالے تشکیل کر سکتے SE ادبی سرقہ ہیں .

ادبی سرقہ آج کل کرپشن کے ایک بہت عام شکل ہے ، اور ادبی سرقہ کے قوانین سے آگاہ نہیں ہیں جو لوگوں کی سب سے زیادہ ہیں . اصل میں ، کیونکہ کاپی رائٹ کے قوانین کو متعارف کرانے کی ، ادبی سرقہ سب سے زیادہ توجہ مرکوز کی مسائل میں سے ایک کے طور پر سمجھا جاتا ہے . ادبی سرقہ چاہے چھوٹے یا بڑے کسی بھی سطح پر شکایت کی جا سکتا ہے ، یہاں تک کہ ایک طالب علم اپنے تحریری مواد میں ان کے اسکول یا ایک محقق میں ادبی سرقہ کا الزام عائد کیا جا سکتا ہے . ہماری پیشہ ورانہ اور ذاتی زندگی میں الیکٹرانک میڈیا کے ملوث ہونے کے ساتھ ادبی سرقہ کے معاملے میں بھی ایک میں مناسب اعتراف کے بغیر کسی دوسرے ( rewording ، کاپی ، paraphrasing) اضافہ ہوا ہے . اصل میں ، کبھی کبھی مسئلہ انینٹرت اور ادبی سرقہ ارادی یا غیر ارادی ( وغیرہ ، ڈلنے ، negligently شخص (زبانیں) کی طرف سے تیار کیا گیا تھا کہ کام ری پروڈکشن ہے حل کے ساتھ آنے کے لئے کوئی راستہ نہیں چھوڑ دیا جاتا ہے تعلیمی فائدہ حاصل کرنے کی کوشش . جان بوجہ کر یا کے ، گراف ، عکاسی ، diagrams اس طرح کی نسل ہونے کی اجازت دے بھی ادبی سرقہ کی تشکیل کر سکتے ہیں . الفاظ (زبان) ، خیالات ، نتائج ، تحریروں ، گرافک نمائندگی ، کمپیوٹر پروگرام ، plagiarized : تخلیقی کام ، معلومات ، لیچر ، پرنٹ مواد ، الیکٹرانک مواد ، یا کسی طرف سے پیدا کسی دوسرے اصل کام . جا سکتا ہے کہ کاپی بھی شامل ہے کسی plagiarized : تخلیقی کام ، معلومات ، لیچر ، پرنٹ مواد ، الیکٹرانک مواد ، یا کسی طرف سے پیدا کسی دوسرے اصل کام . ادبی سرقہ کی جانچ پڑتال کے کی ضرورت ہے؟

مواد ادبی سرقہ کے امکانات کو جانچ پڑتال کرنا چاہئے تاکہ فلٹر کرنے کے لئے ہے جس پر انٹرنیٹ پر کئی ویب سائٹس موجود ہیں . یہاں تک کہ اسکولوں اور تعلیمی اداروں کی طرح چھوٹے سطح پر ، یہ ادبی سرقہ کی عادت یہ بہت سطح پر تیار کیا جاتا ہے کی وجہ سے جانچ پڑتال کی جانے کی ضرورت ہے . تحقیقی کام کی طرح پیشہ ورانہ شعوبہ میں ، ادبی سرقہ کے مسائل بہت عام ہیں اور اس وجہ سے ، کبھی کبھی یہ جدید خیال کے خالق کا فیصلہ کرنے کے لئے بہت مشکل ہو جاتا ہے . انٹرنیٹ پر توسیع بہت تیزی سے اور اس وجہ سے ادبی سرقہ کی شرح بہت تیزی سے بڑھ رہی ہے . لہذا ، ادبی سرقہ سے متعلق اس طرح کے مسائل کی بیخ کنی کرنے کے لئے ادبی سرقہ چیکنگ تعلیمی یا پیشہ ورانہ یا تو کپیٹوں کی سب سے زیادہ میں بہت اہم ہو جاتا ہے .

کس طرح plagiarise طالب علموں

قدرتی زبان (مضمون) کام میں، طالب علموں واوین جہاں مناسب اور مناسب حوالہ کا استعمال کرتے ہوئے ، اصل میں ان کی طرف سے تحریر نہیں کیا گیا تھا کہ مال کا ذریعہ اور تصنیف تسلیم کرنے کی ضرورت ہے . جہاں مضامین میں ادبی سرقہ کی کچھ مثالیں ہیں ایک اور طالب علم کے کام (یا اس کے حصہ) کاپی اور ان کے اپنے طور پر اس سے دور گزر . ایک اور طالب علم کو ان کے کام کی کاپی کرنے کے لئے اجازت دینا ہے کہ ایک طالب علم نے بھی ادبی سرقہ کے لئے نمہ دار ہے .

- مناسب اعتراف (ے) فراہم کرنے کے بغیر ایک یا ایک سے زیادہ ذرائع سے مواد نقل .
- Paraphrasing مناسب اشارہ اور اعتراف (ے) فراہم کرنے کے بغیر ایک یا ایک سے زیادہ ذرائع سے متن .
- کسی دوسرے کی کام چوری اور اپنے طور پر اس کے سامنے سر تسلیم خم .
- کسی اور کام کرنے کے لئے روزگار ، یا ایک آن لائن مضمون بینک سے ایک مضمون کی خریداری .
- دوبارہ جمع کرنے کا کام پہلے تعلیمی کریڈٹ (خود ادبی سرقہ) کے لئے پیش کی .
- اس کی اجازت نہیں ہے جب ایک کام کے لئے ایک یا ایک سے زیادہ کے طالب علموں کے درمیان تعاون .

کس طرح کی مثالیں plagiarise طالب علموں کو کمپیوٹر پروگراموں میں ماخذ کوڈ کے کام میں ، طالب علموں کو (ایک تبصرہ کی شکل میں) پروگرام کے ذریعہ کوڈ کے اندر اندر اور مناسب دستاویزات میں ، اصل میں ان کی طرف سے تحریر نہیں کیا گیا تھا ماخذ کوڈ کے . اور جوی (2006) کی طرف سے نشاندہی ذریعہ کوڈ کام میں ادبی سرقہ کی کچھ مثالیں ہیں Cosma ذرائع اور تصنیف تسلیم کرنے کی ضرورت ہے . یہاں تبدیلی کرنے کے بغیر اور مناسب منظوریوں فراہم کرنے کے بغیر ری پروڈکشن / کاپی منع کوڈ . کم از کم یا اعتدال مناسب منظوریوں فراہم کرنے کے بغیر کسی اور کی طرف سے تحریر کے ذریعہ کوڈ ڈلنے . تبدیل ایک مکمل یا اسی طرح کی ایک پروگرامنگ زبان کے لئے کسی اور کی ماخذ کوڈ کا حصہ . اس حقیقت کے اعتراف فراہم کرنے کے بغیر کوڈ پیدا کرنے کے لئے کوڈ پیدا سافٹ ویئر کا استعمال کرتے ہوئے . کسی اور پروگرام بنانے کے لئے ادا کر رہے ہیں . تعاون کی اجازت نہیں ہے جب ایک پروگرامنگ تقویض پیدا کرنے کے لئے ایک اور طالب علم کے ساتھ تعاون .

ادبی سرقہ کے لئے طریقے پڑتال کر رہا ہے . ایک مجرمانہ ایٹھ اور ادبی سرقہ میں شامل ہے جو فرد کے طور پر اس کے لئے ادا کرنے کی ضرورت ، امریکہ کی سب سے زیادہ کھلم کھلا ادبی سرقہ قرار دیا ہے ادبی سرقہ کی شرح کی جانچ کرنے کے . کاپی رائٹ کے قوانین بھی بہت سخت ہیں اور بین الاقوامی سطح پر کی پیروی کی جا رہی ہیں . ادبی سرقہ چیک کرنے کے لئے بہت سے دوسرے طریقے ہیں ؛ پہلی بات یہ لکھا پیڑوں کی سب سے زیادہ قیمت کے ٹیگ کی طرح . انٹرنیٹ پر دستیاب تحقیقی مضامین میں سے زیادہ تر صرف ایک مخصوص رقم کی ادائیگی کے بعد ڈاؤن لوڈ کیا جا سکتا ہے . ایک خاص حد ادبی سرقہ کرنے کے لئے اس طرح مندرجہ ذیل کی طرف سے اعلی سطح پر کنٹرول نہیں کیا جا سکتا ہے . لیکن انٹرنیٹ ٹیکنالوجی کے فروغ کا بنیادی مقصد اس وجہ سے ادبی سرقہ کنٹرول کیا جا سکتا ہے جس کے ذریعہ کسی سافٹ ویئر موجود ہیں ، اس طرح کے طریقوں کے بارے میں معلومات تک مفت رسائی حاصل کرنا چاہئے ہیں جو ان لوگوں کے لئے انٹرنیٹ کا مقصد رکاوٹ ، لہذا علم کے لئے آسان رسائی فراہم کرنا ہے . ایک تلاش کے انجن آپ کی ضرورت مواد لیکن اس طرح کے سافٹ ویئر خاص طور پر ادبی سرقہ www.duplichecker.com ادبی سرقہ کی مفت چیکنگ کے لئے استعمال سافٹ ویئر کی ایک کے باہر تلاش کرنے کا مقصد ہے ، یا دوسرے ویب سائٹ سے کاپی پیسٹ متن پر ایک محدود تلاش کے ساتھ آتا ہے کیونکہ یہ سافٹ ویئر کی جانچ پڑتال کی تخلیقی کے لئے تلاش کے انجن سے کہیں بہتر ہے .

دوسری طرف ، کاپی رائٹ کے قوانین تحقیق کے کاغذ کی تخلیقی کے معاملے میں کی طرح بہت سخت ہیں؛ پہلے سے ہی ان کی تحریروں رجسٹرڈ نہیں ہے جو ایک ادبی سرقہ کا الزام ہے . آپ نئے ، تکنیکی جدت طرازی کے ساتھ آ رہے ہیں یہاں تک کہ اگر کوئی ادبی سرقہ ہو سکتا ہے تو ، آپ کو کاپی رائٹ حاصل کر سکتے ہیں . ادبی سرقہ چیکنگ کے تمام آلات کا وعدہ کیا جا رہا ہے سے اپنی اصل دستاویزات کی حفاظت کے لئے آپ کو ایک بہت مدد کر سکتے ہیں . پھر بھی زیادہ سے زیادہ طریقوں سے باہر پایا گیا ہے اور اس میں مزید ادبی سرقہ کو کنٹرول کرے گا . ادبی سرقہ کو کنٹرول کرنے کی اہم قدم ادبی سرقہ کی اقسام اور ادبی سرقہ کے نتائج کے لوگوں کے بارے میں معلوم کرنے کے لئے ہے . ادبی سرقہ کی عادت ترقی سے روکا گیا جس میں طالب علموں کے لئے چھوٹے سطحوں پر مختلف سزائیں ، ہیں .

## قانونی پہلوؤں

کچھ سیاق و سباق میں ادبی سرقہ چوری یا چوری سمجھا جاتا ہے ، تصور قانونی معنوں میں موجود نہیں ہے . کی وجہ سے بوددک املاک کے " ادبی سرقہ " فوجداری یا سول یا تو ، کسی بھی موجودہ قانون میں ذکر نہیں ہے . [10] [7] بعض صورتوں میں غیر منصفانہ مقابلہ یا اخلاقی حقوق کے اصول کی خلاف ورزی کے طور پر علاج کیا جا سکتا ہے . [7] میں اضافہ دستیابی ٹیکنالوجی میں اضافہ کرنے کے لئے کاپی رائٹ کی جرائم مجرمانہ ہیں یا کے طور پر بحث مزید پختہ کیا ہے . مختصر میں [ورژن کی ضرورت ہے] ، لوگوں ، بیادیات استعمال کرنے کے لئے کہا جاتا ہے " ... " آپ خود نہیں لکھا تھا ، تو آپ کو کریڈٹ دینا ہوگا ادبی سرقہ کاپی رائٹ کی خلاف ورزی کے طور پر ایک ہی نہیں ہے . دونوں شرائط ایک مخصوص ایکٹ لاگو کر سکتے ہیں ، وہ مختلف تصورات ہیں ، اور تصنیف کے جھوٹے دعووں سے قطع نظر کہ . مواد کاپی رائٹ سے محفوظ ہے ، چاہے ادبی سرقہ کی تشکیل کر سکتے ہیں کاپی رائٹ کی خلاف ورزی کے حوالے جن کے استعمال کے کاپی رائٹ کی طرف سے محدود ہے مواد اجازت کے بغیر استعمال کیا جاتا ہے جب ایک کاپی رائٹ بولڈر کے حقوق کی خلاف ورزی ہے . مصنف کی سزا کو انرجت اضافہ کے ساتھ تعلق ہے . اس طرح ، ادبی سرقہ (مثال کے plagiarizing ادبی سرقہ ، کے برعکس میں ، تصنیف کے جھوٹے دعووں کے ذریعے حاصل کیا جاتا ہے کہ کے سامعین کے خلاف ایک اخلاقی جرم سمجھا جاتا ہے plagiarist (طور پر ، ایک قاری ، سامع ، یا استاد فراہم کی ہے جو کسی کے plagiarist کی پبلیشر ، آجر ، یا استاد ) مواد ہونا چاہیے کیا جاتا ہے کے بدلے میں ایک فائدہ کے ساتھ plagiarist ادبی سرقہ بھی خاص طور پر اصل (مثال کے طور پر ، کے معاہدے کی خلاف ورزی کے لئے ایک دعویٰ کا حصہ ، یا ہو سکتا ہے ، plagiarist خلاف ایک اخلاقی جرم سمجھا جاتا ہے . اس طرح کے معاملات میں ، ادبی سرقہ کے واقعات کبھی کبھی بھی تو تعلیمی اداروں اور صحافت میں

تعلیمی اداروں کے اندر اندر ، طالب علموں ، پروفیسروں ، یا محققین کی طرف سے ادبی سرقہ تعلیمی بینمائی یا تعلیمی فراڈ سمجھا جاتا ہے ، اور مجرموں تک سے طالب علموں کو روکنے کے لئے ادبی سرقہ کا پتہ لگانے کے plagiarizing اور اخراج بھی شامل ہے ، تعلیمی مہم کے تابع ہیں . بہت سے اداروں کی صلاحیت ادبی سرقہ کو ننگا کرنے اور سافٹ ویئر کا استعمال ، صحافت میں ، ادبی سرقہ صحافتی اخلاقیات کی خلاف ورزی تصور کیا جاتا ہے ، اور نامہ نگاروں عام طور پر معطلی سے ملازمت سے برطرفی تک تادیبی اقدامات کا سامنا پکڑا کچھ افراد وہ کوٹیشن میں شامل ہیں یا مناسب ورژن دینے کے لئے میں ناکام رہنے کے کی طرف سے ، غیر plagiarizing پکڑا جاتا ہے . تعلیمی یا صحافتی سیاق و سباق میں plagiarizing کا دعویٰ ہے کہ . اسکالر شپ اور صحافت میں ادبی سرقہ صدیوں پرانی تاریخ ہے جبکہ ، مضامین کے طور پر الیکٹرانک متن ظاہر جہاں انٹرنیٹ کی ترقی ، بہت آسان دوسروں plagiarized ارادی کے کام کی کاپی کی جسمانی ایکٹ بنا دیا ہے . ادبی سرقہ تعلیمی گذارشات کے اندر اندر معمول بن کرنے کی اجازت ہے تو سیکھنا/ فہم حاصل کیا گیا ہے کے ایک متوقع سطح پر مبنی ، تمام متعلقہ تعلیمی ادبی سرقہ کی سزا کے ساتھ ساتھ ، معطلی سے برطرفی تک پابندیوں کی طرف سے سزا ہے . طالب علموں اور پروفیسروں کے خلاف ادبی سرقہ کے الزام میں عام طور پر . طالب علموں اور پروفیسروں کے پابند ہونے کے لئے اتفاق کیا ہے جس کے ذریعے اندرونی انضباطی کمیٹیوں ، کی طرف سے سنا رہے ہیں . طالب علموں اور پروفیسروں کے پابند ہونے کے لئے اتفاق کیا ہے جس کے ذریعے اندرونی انضباطی کمیٹیوں ، کی طرف سے سنا رہے ہیں تعلیمی اداروں

تعلیمی ادبی سرقہ کا ایک فراہم ایک شائع مضمون مناسب اور شک سے بچنے کے لئے تھوڑا سا میں تبدیلی کرنے کی ضرورت ہوتی ہے

: ادبی سرقہ اعلیٰ تعلیمی اداروں اور یونیورسٹیوں میں ایک سے زیادہ طریقوں سے بیان کیا جاتا ہے . مثال کے طور پر

- سٹیٹفورڈ اس طرح کے کام کر دیا ہے کہ ، کے لئے معقول اور مناسب کریڈٹ دے یا مصنف ذریعہ تسلیم کرتے ہیں ، کسی دوسرے شخص کے اصل کام کے بغیر " کے استعمال ، کے طور پر ادبی سرقہ [دیکھنا کوڈ کے ، فارمولوں ، خیالات ، زبان ، تحقیق ، حکمت عملی ، لکھنے یا دیگر فارم . "17] جس میں " paraphrasing بیبل ... انتساب کے بغیر ایک ذریعہ سے معلومات کو استعمال کرتے ہوئے ، کے حوالے کے بغیر ایک ذریعہ کی زبان کا استعمال کرتے ہوئے ، اور ایک کے ایک ذریعے [انتساب کے بغیر کسی اور کے کام ، الفاظ ، یا خیالات ، کے ... استعمال " کے طور پر ادبی سرقہ کے نظارے اصل کے بہت قریب رہتا ہے فارم . "18] [پرئسنٹن کے " جان بوجہ کر " استعمال کے طور پر ادبی سرقہ سمجھتی " اس کے ذریعہ تسلیم کے بغیر کسی اور کی زبان ، خیالات ، یا دیگر اصل (عام علم ) مواد . " 19] • [20] " phraseology یونیورسٹی کے آکسفورڈ کالج کے استعمال کے طور پر ادبی سرقہ کی خاصیت " کی وجہ سے کریڈٹ دینے کے بغیر ایک مصنف کے خیالات یا Emory
- [براؤن کے طور پر ادبی سرقہ کی وضاحت کرتا ہے " ان کا حقیقی ذریعہ سے ان لوگوں کو لفظ یا خیالات منسوب کیے بغیر کسی دوسرے شخص کے خیالات یا الفاظ (بات یا تحریری ) مناسب ... " ] 21

[صحافت [ترمیم

صحافت عوام کے اعتماد پر انحصار کرتا ہے کے بعد سے ، ایمانداری سے ان کے ذرائع کے مطابق تسلیم کرنے کے لئے ایک رپورٹر کی ناکامی کسی اخبار یا ٹیلی ویژن کی خبریں شو کی سالمیت [اور اس کی سزا کے متاثر . الزامات خبریں تنظیم کی طرف سے تحقیقات کی جا رہی ہیں جبکہ ادبی سرقہ کا الزام صحافی اکثر ان کی رپورٹنگ کاموں سے معطل کر رہے ہیں . [22] undercuts الیکٹرانک متن ان لائن ذرائع سے پیش کیا جا سکتا ہے جس کے ساتھ آسانی ادبی سرقہ کی کارروائیوں میں نامہ نگاروں کی ایک بڑی تعداد لالچ ہے . صحافی ویب سائٹس کی ایک بڑی تعداد میں سے " کاپی اور چسپاں " مضامین اور متن . [ورژن کی ضرورت ہے] پھنس گئے ہیں

[طالب علم ادبی سرقہ کے لئے پابندیوں [ترمیم

تعلیمی دنیا میں ، طالب علموں کی طرف سے ادبی سرقہ عام طور پر اس طرح کے خاص کام میں ناکامی گریڈ ، پورے کورس ، یا اس سے بھی ادارے سے نکال دیا جا رہا ہے کے طور پر سزا میں کے نتیجے میں کر سکتے ہیں کہ ایک بہت سنگین جرم تصور کیا جاتا ہے . ایک شخص تعلیم کے اعلیٰ اداروں میں داخل ہوتا ہے عام طور پر ، سزا میں اضافہ . باز بار ادبی سرقہ کے مقدمات کے لئے ، یا ایک طالب علم (اصل کام کے طور پر لکھنے کی ایک کاپی ٹکڑا جمع کرانے کے مثال کے طور پر ، ) شدید ادبی سرقہ کا ارتکاب جس میں مقدمات کے لئے ، معطلی یا اخراج کا امکان ہے . [23] ایک ادبی [سرقہ ٹریف برطانیہ کے اعلیٰ تعلیمی اداروں کے لئے وضع کیا گیا ہے اس تعلیمی مسئلہ کے کچھ مانیکیون کی حوصلہ افزائی کرنے کی کوشش میں . [24] خود ادبی سرقہ

بھی " ری سائیکلنگ دھوکہ دہی" [25] کے طور پر جانا جاتا ہے) خود ادبی سرقہ ایک تو کر رہا ہے کہ تسلیم کے بغیر یا اصل کام کا حوالہ دیتے ہوئے بغیر ایک اپنے ( کی ، ہم جیسی ، یا تقریباً ایک جیسی حصے کے دوبارہ استعمال ہے . اس نوعیت کے مضامین اکثر نقل یا ایک سے زیادہ کی اشاعت کے طور پر کہا جاتا ہے . پہلے کام کے کاپی رائٹ کی کسی دوسری تنظیم میں منتقل کر دیا گیا ہے اس کے علاوہ ایک کاپی رائٹ کا مسئلہ ہو سکتا ہے . عام طور پر ، خود ادبی سرقہ صرف کسی ایک کی اشاعت پر اس طرح کی اشاعت یا حقائق پر مبنی دستاویزات میں کے طور پر نئے مواد ، پر مشتمل ہے کہ بات پر زور دیا ہے جہاں کی ترتیبات میں ایک سنگین اخلاقی مسئلہ تصور کیا جاتا ہے . [26] یہ اس طرح کے سماجی طور پر عوامی مفاد نصوص ، پر لاگو نہیں ہوتا ، عام طور پر اخبارات اور میگزین میں شائع کی پیشہ ورانہ ، اور ثقافتی رائے

ہے ، لیکن گزشتہ اشاعت منسوب کیے بغیر جب تعلیمی شعبوں میں ، خود ادبی سرقہ اس وقت ہوتی reuses ایک مصنف کے بعد کی اشاعت میں ان کے اپنے ہی شائع اور کاپی رائٹ کے کام کے حصے [ہے] . مواد کی محدود دوبارہ استعمال دونوں قانونی طور پر قبول کیا گیا ہے کیونکہ [27] خود ادبی سرقہ کی نشاندہی اکثر مشکل ہے (منصفانہ استعمال کے طور پر) اور اخلاقی . [28] اور شائع کرنے کے لئے یہ عام rephrase یونیورسٹی کے محققین نے ممکنہ وسیع دلچسپی عوام کے لئے ان کے کام کو پھیلائے ، مختلف علمی رسالوں اور اخبار کے مضامین کے لئے سلائی ، اپنے کام ہے . تاہم ، ان محققین کو یہ بھی حدود کی اطاعت : ادھا ایک مضمون گزشتہ ایک کے طور پر ایک ہی ہے ، یہ عام طور پر مسترد کر دیا ہے . تعلیمی تحریری شکل میں ہم مرتبہ کا جائزہ لینے کے عمل کے [افعال میں سے ایک " ری سائیکلنگ " کی اس قسم کو روکنے کے لئے ہے . [ورژن کی ضرورت ہے

ہے یا اس کی / اس کے اپنے کام کے مختلف حصوں سے پہلے تعلیمی کریڈٹ کے لئے تعین کیا گیا تھا اور اس حقیقت کی مناسب اعتراف فراہم کرنے کے بغیر ایک reuses ایک طالب علم کے پورے میں میں خود ادبی سرقہ کے مسئلے کو حل . handbooks دوسرے کے کام کا حصہ کے طور پر اسے پیش جب خود ادبی سرقہ اس وقت ہوتی ہے . کچھ یونیورسٹی کے قواعد و ضوابط ان کی یونیورسٹی مثال کے طور پر ، برسٹل یونیورسٹی میں انگریزی کے سیکشن کے مطالعہ کی مہارت پر ایک سیکشن کیا جاتا مشورہ کے ساتھ ایک انڈر گریجویٹ بک ہے . مندرجہ ذیل اقتباس ان کی بیڈ بک (2005) سے ایک اقتباس ہے

محکمہ بھی تشخیص کے مقاصد ، 'خود ادبی سرقہ' کے طور پر آپ کے اپنے مضامین کے دوبارہ استعمال کے لئے ، احترام کیا جائے گا . آپ مختلف اکائیوں کے لئے مضامین میں ایک ہی مضامین یا کام " کرنے کے لئے واپس آ سکتے ہیں ، یا ایک پونٹ کے اندر اندر ، خود ادبی سرقہ سے بچنے کے لئے جبکہ آپ کی لفظ بہ لفظ یا قریب لفظ بہ لفظ حصہ یا پوری میں پہلے مضامین کے دوبارہ استعمال سے بچنے کے ، لیکن ضروری ہے نہ صرف بھی ایک ہی مضامین یا کام پر آپ کی واپسی پر اپنے خیالات کا از سر نو غور شامل ہے اس بات کا یقین . خود ادبی سرقہ بھی ایک سنگین انضباطی معاملہ ہے . "

خود ادبی سرقہ کے تصور

[اور دیگر وجوہات کی بنا پر کے طور پر چیلنج کیا گیا ہے . [29] 30] oxymoron خود ادبی سرقہ " کے تصور ، خود متضاد ہونے کی وجہ سے ایک"

. مثال کے طور پر ، سٹیٹنی جے برڈ [31] تعریف ادبی سرقہ کی طرف سے دوسروں کے مواد کے استعمال کا سوال ہے کے بعد خود ادبی سرقہ ، ایک غلط نام ہے کہ اس کی دلیل

تاہم ، جملہ غیر اخلاقی اشاعت کے مخصوص فارم سے رجوع کرنے کے استعمال کیا جاتا ہے . پرنڈوں کی ان کے طور پر "خود ادبی سرفہ" کے اخلاقی مسائل کی شناخت "ٹیبل یا اضافی اشاعت" . انہوں واضح Resnik جو ایک طالب علم کی صورت سے مراد نوٹس " دو مختلف کورسز میں کریڈٹ کے لئے ایک ہی مضمون . " ٹیوڈ بی resubmits " نے یہ بھی تعلیمی تناظر میں ، "خود ادبی سرفہ [طور پر ، " خود ادبی سرفہ ہیمنائی لیکن دانش نہیں کی چوری شامل ہے . " ] 32 [کے مطابق 33] Scanlon پیٹریک ایم

کی " کی slicing - میں ٹیلیپیٹ اور" سلامی publishable خود ادبی سرفہ " کچھ مخصوص کرنسی کے ساتھ ایک اصطلاح ہے . سب سے زیادہ نمایاں ، یہ بھاری نائش شائع یا مطالبات " کم از " ، میں تحقیق اور اشاعت سالمیت کے بات چیت میں استعمال کیا جاتا ہے ایک سے زیادہ مضامین (؛ biomedicine اشاعت ، ایک تحقیق کے نتائج کی رپورٹنگ کی ایک دورا کی قیادت کی ہے جہاں ، اینڈ ینگ ، 1995) کے اندر اندر Flanagan ، Blacett ، ویبلر ، 20011989 ، Paladugu اور Schein ؛ لو ، 2003؛ میکارتھی ، 1993 ؛ 1995؛ Angell اور Kassirer جیفرسن ، 1998؛ خود ادبی سرفہ کی چار اقسام سمیت ایک مفید درجہ بندی کے نظام فراہم کرتا ہے: ایک سے زیادہ جرنل میں ایک مضمون کی نقل کی اشاعت ؛ ایک سے زیادہ مطبوعات میں (2002) Roig . " یونٹ کی کہا جاتا ہے ؛ ٹیکسٹ ری سائیکلنگ ؛ اور کاپی رائٹ کی خلاف ورزی کے slicing - ایک مطالعہ کے علیحدگی ، اکثر سلامی خود ادبی سرفہ اور اخلاقیات کے کوڈ

[کچھ تعلیمی روزنامے خاص طور پر خود ادبی سرفہ کا حوالہ دیتے ہیں کہ اخلاقیات کے کوڈ ہے . مثال کے طور پر ، انٹرنیشنل بزنس سٹڈیز کے جرنل کی . 34]

[کی طرح کچھ پیشہ ورانہ تنظیموں خود ادبی سرفہ کے ساتھ خاص طور پر نمٹنے کی پلیسوں کو پیدا کیا ہے . 35] ( ACM ) کمپیوٹنگ مشینری کے لئے ایسوسی ایشن

:دیگر تنظیمیں خود ادبی سرفہ کے لئے مخصوص حوالہ نہیں ہے

کے طور پر ادبی سرفہ کی وضاحت ہے کہ اخلاقیات کی ایک کوڈ شائع " ... دوسروں کے کام کی جان بوجہ کر و نیوجن ایک کی اپنے طور پر کی ( APSA ) امریکی پولیٹیکل سائنس ایسوسی ایشن نمائندگی کی . " یہ خود ادبی سرفہ کے لئے کسی بھی حوالہ نہیں ہے . یہ ایک مقالہ یا مقالہ " مکمل طور پر یا جزوی میں" شائع کیا جاتا ہے ، مصنف کا کہنا ہے کہ ہے " اس کی اصل تسلیم کرنا ایک اخلاقی [نمہ داری کے تحت عام نہیں . " ] 36

( ASPA ) ، دوسروں کو ان کے کام اور شراکت کے لئے کریڈٹ حاصل یقینی بنائیں کہ " لیکن یہ خود ادبی سرفہ کے لئے کوئی حوالہ دیتا ہے [37] : پبلک ایڈمنسٹریشن کے لئے امریکی سوسائٹی "

. اس کے اراکین کے لئے مصروف عمل رہے ہیں کا کہنا ہے کہ اخلاقیات کی ایک کوڈ شائع

دوبارہ استعمال کے جواز کے عوامل

ء میں ، وہ یہ نہیں خود ادبی سرفہ . [28] اس سے الگ خود ادبی سرفہ کے اخلاقی مسئلہ ، خاص طور پر ان عوامل میں سے ہر ایک سے متعلق ہے کہ ، ایک کے بہانے Samuelson 1994 پامیلا دوبارہ استعمال سے پہلے کام کو شائع کا کہنا ہے کہ کئی عوامل کی نشاندہی وہ الگ الگ کے ساتھ کرتا ہے جس میں کاپی رائٹ کی منصفانہ استعمال کے قانونی مسئلے ، پہلے شائع مواد کے دوبارہ : مندرجہ ذیل کی فہرست Samuelson استعمال معاف کر سکتے ہیں کہ دوسرے عوامل کے علاوہ

۔ گزشتہ کام دوسرے کام میں ایک نئی شراکت کی بنیاد ڈالنے کی نئے سرے سے بیان کیا جانا چاہئے . 1

گزشتہ کام کے حصے نئی شہادت یا دلائل کے ساتھ نمٹنے کے لئے بار بار بیان کی جاتے ضروری ہے . 2

۔ ہر کام کے لئے سامعین کے مختلف مقامات میں ایک ہی کام کو شائع پیغام حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے تاکہ مختلف ہے . 3

۔ مصنف وہ بہت اچھی طرح سے مختلف ایک دوسرے وقت یہ کہنا کوئی احساس نہیں کرتا کہ پہلی بار اس نے کہا کہ میں سوچتا ہے . 4

بین الکلیاتی کمیونٹیز کو دور کرنے کی کوشش کی جب وہ "مختلف شائقین" ترک پر انحصار کیا ہے فرماتے ہیں . وہ کہہ رہی ، مختلف قانونی اور تکنیکی کمیونٹیز کے لئے لکھنے سے مراد Samuelson ہے : " حقیقت میں ، میں نے انہیں اٹھا ، وہاں پیرا یا جسمانی دیگر ایک مضمون سے اٹھایا جا سکتا ہے کہ پیراگراف کے انداز ہوتے ہیں اور" وہ ایک مختلف سامعین کے لئے " نسبتاً چند تبدیلیاں انہوں نے [مزید کہا پاورقیوں اور ایک اہم حصے کے ساتھ ایک قانون کا جائزہ لینے کے مضمون میں ایک تکنیکی مضمون" کو تبدیل کرنے کے اس کے اپنے پریکٹس سے مراد ہے . 28]

خود ادبی سرفہ کی بنیاد کے طور غلط بیانی کی وضاحت . یہ خود ادبی سرفہ کے مقامات میں سے کسی میں اٹھایا گیا ہے کے لئے نہیں لگتا ہے [28] انہوں نے یہ بھی "ریاستوں ، کاپی Samuelson رائٹ قانون کے منصفانہ استعمال کے دفاع کا امکان بہت سے ممکنہ پبلیشر دعووں کے خلاف ایک ڈھال فراہم کرے گا ان کے گزشتہ کام کے حصے دوبارہ استعمال کیا جو مصنفین کے خلاف کاپی رائٹ کی [خلاف ورزی کے . " ] 28

[تنظیمی مطبوعات ]ترمیم

ادبی سرفہ شاید وہ خاص طور پر لوگوں کو مولکتا کے لئے کریڈٹ تفویض نہیں ہے کے بعد تنظیموں کے اجتماعی ایساکٹرز کام جاری ہے جب ایک مسئلہ نہیں ہے . مثال کے طور پر ، نصابی کتابیں اور دوسرے علماء کرام ' کے کام کے خلاصے encyclopedias حوالہ کی کتابوں کے حوالے سے امریکہ کے تاریخی ایسوسی ایشن کی " پیشہ ورانہ اخلاق کے معیارات پر بیان" (2005) نصابی کتابوں اور معیار کے پابند نہیں ہیں ، کہ اصل تحقیق اور دیگر کام پر زیادہ " انحصار کی حد تک " کی اجازت ہو سکتا ہے . [38] تاہم ، اس طرح ایک کتاب کسی دوسرے متن exacting ہیں ، وہ انتساب کے اسی سے الفاظ ، جملے ، یا پیراگراف کا استعمال نہیں ہے یا بہت قریب سے دوسرے متن کے انتظام اور تنظیم کو فالو ، اور اس طرح کے نصوص کے مصنفین بھی " پیشہ کے عام عقل والوں ابھی تک نہیں ایک حصہ ، حالیہ یا مخصوص نتائج اور تشریحات کے ذرائع تسلیم کرتے ہیں توقع کر رہے ہیں

کی کے لئے ہیں؛ فنکارانہ تخلیقی صلاحیتوں کی پوری تاریخ پر ادبی سرفہ ، repetitions ادب کی اور عام طور پر آرٹ کی تاریخ کے تمام کے ذریعے ، آرٹ کے کام کی روایت کے ایک بڑے حصے کا ، موضوعاتی تبدیلی ، ستم ظریفی لینا ، بڑوا ، مشابہت ، سائپٹک سٹائل چوری ، reprise- نظر ثانی کی ، recapitulation کے پھر سے لکھنا ، retelling ادبی چوری ، و نیوجن ، شامل ، سے تعلق رکھتے ہیں . [3] [39] [10] [40] [41] [42] مشابہت ، سائپٹک سٹائل ادبی سرفہ ، نقل ، نقل اور جعل سازی کی طرح کے طریقوں deliberateassemblages ، کالجوں ، اور pastiches ماضی کی روایت مسلسل دوبارہ کیا جا رہا ہے ، جس میں ایک تعلیم یافتہ ثقافت کے اہم محور ہیں canonic کے درمیان کوئی سخت اور عین مطابق فرق نہیں ہے . [3] [4] [5] [43] یہ و نیوجن طریقہ کار

حوالہ ایلیٹ . - " نادان شاعروں کی نقل ، . بالغ شاعر چوری برا شاعر وہ لے کیا بگاڑ " وہ ادبی سرفہ کی " ممنوع " کے باوجود ، قارئین اکثر تاریخی ادبی مجرموں کی ماضی کی T.S. روتہ گراہم [زیادتیوں کو معاف کرنے کے لئے لگتا ہے کہ نوٹ 44]

Praisings فنکارانہ ادبی سرفہ کے

:کے گزرنے ، ادبی سرفہ کا سہارا کی طرف سے ادبی سرفہ کی منمت کی [45] اولیور سنار تبصرہ کیا Tristram Shandy کی 1767 Sterne لارنس .

واضح طور پر ہے ، حقیقت میں ، کہیں ان کے اپنے صفحات گارنش کرنے کے لئے shewnکی تحریروں ، جس میں یہ جن کے انداز اور سٹائل ہے کہ وہ ، تھا ، اتنی دیر تک سوچا اصل تھے ، Sterne زیادہ تر مقدمات میں ہم میں ، مولکتا کے چاہتے ہیں معاف کرنے نمٹا رہے ہیں ، اتنا فن کے ساتھ ان Sterne بہ . unhesitating plagiarist جو سب سے زیادہ cribbed اپنے پوروررتیوں سے موزیک کام کے مواد کا انتخاب اتنی اچھی طرح سے ان کے مقدمات ، اور بہت زیادہ ان کو نکھارتی ہے ، ایک ہی وقت میں ، ملکیت ہونا ضروری ہے ادھار مواد نئی شکل میں کرائی ہیں جس کے ساتھ [شانداز پر تیبھا پر غور . 46]

[دوسرے مبصورتوں میں ]ترمیم

انٹرنیٹ پر ادبی سرفہ

[کی کاپی اور ویب سائٹس 47] اور بلاگز سے چسپال کیا جاتا ہے . [48] scraping مواد

مفت آن لائن ، فورم کے اوزار [49] ، ادبی سرفہ کی شناخت میں مدد کے لئے دستیاب ہوتے جا رہے ہیں [50] اور اس طرح کے دائیں کلک کو غیر فعال کرنے اور ویب کے صفحات پر کاپی رائٹ کے بارے میں انتباہ بینر رکھ طور پر آن لائن کاپی محدود کرنے کی کوشش ہے کہ نقطہ نظر ، کی ایک رینج ہیں . کاپی رائٹ کی خلاف ورزی شامل ہے کہ ادبی سرفہ کے واقعات آمیز سائٹ کے مالک ، یا ISPhat بٹانے نوٹس بھیجنے کی مناسب مواد کے مالکان کی طرف سے خطاب کیا جا سکتا ہے DMCA پر ممنوعہ سائٹ میزبانی کر رہا ہے کے لئے ایک ISPhat